Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 13 (25731) ● Пятница, 13 января 1989 года ● Цена 5 коп.

## Заседание Президиума Верховного Совета СССР

12 января в Кремле под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

На заседании рассмотрен и одобрен план основных мероприятий по реализации решений внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. В докладе, с которым выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, была дана развернутая характеристика этого плана, охватывающего широкий круг первоочередных задач, связанных с проведением в жизнь Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР, реализацией Закона о выборах народных депутатов СССР, постановления Верховного Совета СССР о дальнейших шагах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства, подготовкой и проведением Съезда народных депутатов СССР, первой сессии вновь избранного Верховного Совета СССР.

(Окончание на 2-й стр.)

# К ПАРТИИ, СОВЕТСКОМУ НАРОДУ

## *Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза*

### Принято на Пленуме ЦК КПСС 10 января 1989 года

Дорогие товарищи!

В марте 1989 года в соответствии с решениями внеочередной сессии Верховного Совета СССР состоятся выборы народных депутатов СССР.

Волеизъявлением народа будет сформирован Съезд народных депутатов, дан старт новой системе государственных органов, положено начало воплощению главной идеи политической реформы: вся полнота власти — Советам. Это будет крупная веха на пути революционного обновления советского общества.

Идя навстречу выборам, Центральный Комитет КПСС считает *необходимым подвести итоги первых лет перестройки* и представить народу основные направления политики партии на ближайшее будущее.

За эти годы стал реальностью крутой поворот в жизни страны, поворот от застоя в экономике, политике, духовной сфере — к возрождению, раскрепощению здоровых сил, к обновлению самой социалистической идеи, вызволенной из плена заскорузлых догм и обретшей вновь революционное ленинское содержание. Этот поворот начала и возглавила партия в апреле 1985 года.

Мощный импульс обновлению придал XXVII съезд КПСС. Смело глядя правде в глаза, партия критически осмыслила положение в стране, разработала целостную программу перестройки, стратегию и тактику практических действий. Выдвинутые ею идеи выразили чаяния и надежды народа, получили его энергичную поддержку.

Пожалуй, не найдется человека, который не почувствовал бы, как изменилась вся атмосфера в обществе. Люди поднимают перестройку, а перестройка поднимает людей. Повсюду откровенно и заинтересованно обсуждается то, что наболело и как лучше наладить дело. На смену инертности и социальной апатии приходят гражданская активность, инициатива и смелый поиск.

Крупные перемены вызревают и разворачиваются в экономике. В жизнь входят хозрасчет и самофинансирование, кооперация и аренда, многообразные формы социалистической собственности. Все это развивает у трудящихся предприимчивость, чувство хозяина. Конечно, нельзя предаваться иллюзиям: сделано далеко не все, что намечено и необходимо. Но положительные сдвиги налицо. Улучшились показатели по национальному доходу и производительности труда. Возрастает производство продовольствия, товаров и услуг. Народное хозяйство страны получает более отчетливую социальную направленность. В итоге — приостановлено сползание к кризису, обозначились признаки подъема.

Что гарантирует успех перестройки, делает ее необратимой? Партия убеждена: перестройка может быть успешной только тогда, когда ее главным действующим лицом становится человек. Для этого и нужна демократизация, углублению которой служит проводимая по решению XIX Всесоюзной партконференции политическая реформа.

Ее партия начала с себя, с более четкого определения своих функций как политического авангарда общества, с повышения ответственности и самоочищения, ужесточения спроса с коммунистов за соблюдение принципов партийности и нравственности. Завершена реорганизация партийного аппарата, значительно сокращена его численность. К руководству приходят свежие силы.

В обновленном обществе должна действовать обновленная Коммунистическая партия — такова логика перестройки. Высвобождаясь из-под гнета текущих хозяйственных дел, партия получает возможность сосредоточиться на разработке актуальных проблем теории социализма, внутренней и внешней политики, на политической, организаторской и идеологической работе в массах.

Обращенная к разуму и чувствам каждого советского человека перестройка вызвала небывалый взлет духовной жизни народа. Все мы живем перестройкой. Все мы стали во многом другими, по-новому смотрим на прошлое, настоящее и будущее, иначе видим цели и пути их достижения. Реформируется образование, расправляет плечи наука, богаче и ярче становится культурная жизнь. Заметно возрос общественный резонанс выступлений печати, телевизионных программ и радиопередач. Они стали широкой трибуной гласности, разнообразия мнений.

В ходе перестройки обогащается союз рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, растет влияние общественных организаций и движений. Процесс демократизации все глубже захватывает и межнациональные отношения, создаются условия для решения накопившихся здесь проблем, новым содержанием наполняется завещанный Октябрем союз всех наций и народностей СССР, отвечающий коренным интересам каждой из них и всей страны.

Глубокие перемены во внутренней жизни советского общества неразрывно связаны с революционными по своему характеру изменениями и в нашей внешней политике. Новое политическое мышление, воплощаемое в практические дела, стало основой конструктивного решения сложнейших международных проблем. Каждый непредубежденный человек видит, как благодаря советским инициативам мир становится безопаснее, вражда и подозрительность уступают место доверию и сотрудничеству.

Послеапрельский опыт неопровержимо показывает: перестройка — единственно правильный выбор. Иного пути у нас нет. И мы будем твердо следовать ему, продолжать творческий поиск, настойчиво воплощать в жизнь масштабные планы преобразований, ускорять движение вперед.

Может ли этот путь быть простым? Конечно же, нет, особенно вначале. Партия отдает себе отчет, что процесс обновления сложен и противоречив, что рожденные перестройкой, выстраданные обществом ожидания реализуются далеко не полностью. На ряде участков, в том числе в социальной сфере, есть пробуксовки. Предпринимаемые реформы подчас дают холостые обороты. Партия не снимает с себя ответственности за это. Она трезво оценивает обстановку, видит все, что тормозит перестройку. Преодолевая трудности и помехи, КПСС повышает требовательность прежде всего к себе, к коммунистам.

Не в характере нашего народа ждать манны небесной. В перестройке не должно быть отсиживающихся, посторонних и безучастных. Общих целей мы можем достичь только соединенными усилиями. Перестройка — наша судьба, шанс, который дает нам история, и он не может, не должен быть упущен.

**Обращаясь со своей предвыборной программой, партия заверяет всех советских людей, что она и впредь будет неуклонно идти по пути перестройки, вкладывая все силы, коллективную мысль и коллективную волю в революционное обновление нашего общества. Партия надеется, что каждый из вас будет активным участником воплощения в жизнь намеченных планов.**

Товарищи избиратели!

Сама идея перестройки рождена, продиктована заботой о человеке. Повышение благосостояния, улучшение жизни советских людей — стержень всей социально-экономической политики КПСС. Партии близки, понятны насущные нужды народа, и она упорно работает над тем, чтобы уже в ближайшие годы советские люди стали жить лучше.

Что здесь для нас является первоочередным? Это прежде всего решение самой острой — продовольственной проблемы. Партия связывает его с превращением сельского труженика в полноправного хозяина на земле, с восстановлением равновесия между городом и деревней, с социальным переустройством села. Пути реализации современной аграрной политики рассмотрит предстоящий Пленум ЦК КПСС. Мы рассчитываем, что принимаемые меры позволят быстрее удовлетворить потребности населения в продуктах питания.

Люди ждут создания на прилавках достатка высококачественных промышленных товаров. Партией поставлена задача существенно увеличить их выпуск. Крупные средства выделяются для модернизации легкой промышленности. На непосредственные нужды народа будут работать все отрасли индустрии, в том числе оборонные предприятия, часть которых перепрофилируется на гражданские цели. Привлекаются организации и фирмы зарубежных стран, создаются совместные предприятия, производящие товары повышенного качества.

Партия знает, какую остроту сохраняет в стране жилищный вопрос, насколько волнует он многие семьи, особенно молодые. И она будет делать все необходимое для решения поставленной задачи — обеспечения каждой семьи к 2000 году отдельной квартирой или домом. Уже к концу следующей пятилетки число ежегодных новоселий увеличится в полтора раза, ввод новых квартир возрастет до 3 миллионов. Для этого будут использованы все возможности — и государственное строительство, и участие предприятий, колхозов и совхозов, и развитие кооперативного и индивидуального жилищного строительства, и добровольный труд заинтересованных людей, особенно молодежи.

Благополучие общества — это и обеспеченная старость. Созданию лучших условий для тех, кто после долгих лет добросовестного труда ушел на заслуженный отдых, послужит готовящийся закон о пенсиях. Намечается ощутимо поднять их размеры, ввести единое пенсионное обеспечение для рабочих, служащих и колхозников, усовершенствовать всю его систему.

Для каждого из нас близки и дороги понятия: дом, семья, дети. Мы считаем необходимым усилить внимание общества к семье, заботу об ее укреплении, повысить ответственность за воспитание детей. Будет расширяться помощь детям — увеличены пособия малообеспеченным семьям, продолжительность оплачиваемого отпуска женщинам-матерям по уходу за ребенком, создана сеть семейных детских домов.

Заботясь о здоровье советского человека, партия приняла крупные решения по коренному улучшению медицинского обслуживания населения и рассматривает их выполнение как одну из своих программных задач.

КПСС разделяет обеспокоенность советских людей обострением экологической обстановки, основательно подходит к решению возникающих здесь сложных проблем. Разрабатывается программа оздоровления и охраны окружающей среды, рационального природопользования.

Известно, что фундамент сильной социальной политики — эффективная экономика. Наша экономика начинает избавляться от затратных валовых подходов, все больше поворачивается лицом к человеку.

С января все предприятия производственных отраслей перешли на полный хозрасчет и самофинансирование. Продолжается отладка хозяйственного механизма. Осуществляется переход к оптовой торговле средствами производства, перестраиваются планирование, финансирование и кредитование.

И все-таки экономика пока не заработала по-новому. Люди еще не ощутили сполна результатов ее перестройки. Предстоит сделать многое. И тут у партии есть четкий план действий: ускорение научно-технического прогресса, радикальная экономическая реформа, установление прямой зависимости доходов от эффективности и качества работы.

Последовательно идя курсом реформ, партия считает необходимым, чтобы были поставлены надежные преграды попыткам использовать экономические инструменты в узкогрупповых, эгоистических интересах, в ущерб населению, искусственно завышать цены и прибыль, вынуждая трудящихся расплачиваться за чужое неумение и за чужие недостатки.

И социальная политика, и экономика станут по-настоящему эффективными лишь тогда, когда мы развернем решительную борьбу за искоренение различного рода непроизводительных затрат, потерь, хищений, разбазаривания народных ресурсов, за преодоление убыточного хозяйствования. Каждый рубль должен быть трудовым. Каждый человек, каждый коллектив, как и все общество, должны жить на заработанные средства. Крупные меры, прогрессивные реформы надо подкрепить высокой ответственностью каждого, сознательной дисциплиной, творческим отношением к делу.

**Партия сделает все возможное для осуществления активной социальной программы — программы роста благосостояния советских людей на основе качественного обновления и подъема народного хозяйства. Она приложит максимум усилий, чтобы советская экономика обрела динамизм и новаторство, чтобы значительно ускорился научно-технический прогресс, повышалась эффективность общественного производства.**

Товарищи!

Советский общественный строй родился под лозунгом власти трудового народа. Драматизм последующего развития в том, что рядовой человек оказался отстраненным от реального осуществления политической власти. Перестройка коренным образом меняет такое положение. На обеспечение полновластия народа нацелена радикальная политическая реформа. Здесь мы строго следуем решениям XIX Всесоюзной партийной конференции.

Избрание Съезда народных депутатов СССР откроет возможности для осуществления следующего этапа политической реформы. Предстоит реорганизовать Советы на республиканском и местном уровнях, обеспечить их полновластие. Этому будет служить Закон о местном самоуправлении и самофинансировании. Важно сделать аппарат управления гибким, эффективным, подконтрольным и подотчетным Советам. Демократизация управления, социальная активность и ответственность людей — надежные гарантии того, что возврата к командно-административной системе не будет.

Возрождение власти народа неотделимо от становления правового государства. На очереди судебная реформа, принятие законов о молодежи, о печати, о свободе совести и других, затрагивающих важнейшие стороны нашей жизни. Все это повысит ответственность государства перед гражданами, а граждан — перед государством, упрочит гарантии прав человека, равенство всех перед законом.

**Партия сделает все для дальнейшего развития социалистической демократии, активного участия каждого человека в общественно-политической жизни и управлении, для торжества подлинного, полного народовластия.**

Товарищи!

Перестройка отвечает устремлениям всех народов нашего многонационального Союза. Партия выступает за уважительное отношение к национальным интересам, своеобразию и достоинству каждой нации и народности.

Основанное на справедливости, социалистических обретениях и ценностях национальное строительство — наша общая забота и общая ответственность. Оно не продвинется вперед, если действовать обособленно: лишь для своей республики, для собственного народа, тем более в ущерб другим. Успех — в сотрудничестве, в сочетании интересов каждой нации и народности, каждой республики и всей страны.

Исходя из решений своей XIX Всесоюзной конференции, партия разрабатывает крупные меры по совершенствованию и гармонизации межнациональных отношений. Предстоящий Пленум ЦК КПСС примет развернутую программу действий в этом плане на ближайшие годы. Будут значительно расширены права республик, укрепится их суверенитет. Через обновленную деятельность Советов реализуется выдвинутый партией принцип: прочный союз — это сильный центр и сильные республики.

Хозрасчет поставит на прочную основу самостоятельность и взаимную ответственность республик, покончит с диктатом ведомств. Возрастут возможности каждой республики для решения назревших вопросов экономики и социальной сферы, культуры и языка, исторического наследия, сохранения природы, которая для живущего веками на своей земле народа есть его колыбель и обитель, а не просто экологическая среда.

Сегодня никого не надо убеждать, что мы сильны, когда вместе. Вся страна, каждая республика, каждая советская семья ощутили горе Армении как свое собственное. И каждый разделил это горе, пришел на помощь. Дружба и сотрудничество народов, сплоченность, интернационализм, солидарность — великие обретения. Будем их свято беречь и приумножать.

**Везде и во всем партия будет проводить ленинскую национальную политику, создавать такие условия, чтобы каждая нация и народность Страны Советов жили лучше, чтобы полнее и ярче раскрывалось их национальное своеобразие, богаче и крепче становился наш братский союз.**

Товарищи!

В ходе перестройки обогащается духовная жизнь советского общества. *Раскрепощается сознание людей, меняются сами* подходы к его формированию. Вместо нивелировки личности — раскрытие индивидуальных способностей, состязание умов и талантов; вместо показного единодушия — широкий спектр мнений и взглядов при высокой культуре дискуссий; вместо упования на силу директив — широкий диалог с людьми, уважение их мнения, участие граждан в выработке и принятии решений.

Партия намерена и впредь бороться за оздоровление нравственной атмосферы, добиваться утверждения добрых чувств, правды и справедливости, милосердия и братства. Нам надо вместе давать отпор двойной морали, искоренять преступность, алкоголизм, наркоманию, другие социально-нравственные нарывы. Нравственное очищение и возвышение общества становится делом всего народа.

Одна из главных наших забот — воспитание и образование молодого поколения. Это дело, конечно, не одного дня, не одного только комсомола. Нужна целостная государственная политика в отношении молодежи. Ее предназначение — помочь юношам и девушкам найти достойное место в жизни, лучше реализовать свои способности и призвание, деятельнее включиться в перестройку.

Предстоит довести до конца реформу средней и высшей школы, обеспечить переход к качественно новому типу обучения, непрерывному образованию. Школа ответственна перед обществом, но и общество ответственно перед школой, где рождается его будущее. Будем вместе укреплять материальную базу учебных заведений, повышать общественный престиж образования, возвышать авторитет учителя.

На повестке дня — ускоренное развитие советской науки, особенно фундаментальных исследований, повышение реальной отдачи социального и естественнонаучного знания. Ни одно крупное решение в политике, экономике, управлении, экологии не должно приниматься без серьезного научного обоснования, объективной экспертизы ученых.

КПСС будет всемерно поддерживать плодотворные искания в сфере художественного творчества, изживать «остаточный принцип» в социально-культурном строительстве, повышать действенность и ответственность средств массовой информации, их организаторскую роль.

**Партия считает своим долгом наращивать интеллектуальный потенциал перестройки, создавать необходимые условия для формирования всесторонне развитой, общественно активной личности. КПСС — за последовательное утверждение в жизни нашего общества открытости, гласности, высоких гуманистических идеалов и ценностей социализма.**

Дорогие товарищи!

На основе нового политического мышления найдены нестандартные, новаторские подходы к ключевым проблемам международной жизни. Нездоровой и опасной психологии конфронтации противопоставлена логика разума, доброй воли, конструктивного диалога. Международная напряженность пошла на убыль, в мире стало спокойнее и безопаснее. «Холодная война» отступает, закладываются реальные предпосылки для вступления человечества в мирный период истории.

Реализуется советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности; есть неплохие перспективы достижения договоренности между СССР и США о сокращении стратегических наступательных вооружений.

Наше решение об одностороннем сокращении вооруженных сил и обычных вооружений, несомненно, будет содействовать переговорам по существенному и сбалансированному ограничению и этих классов вооружений; есть основания рассчитывать на успешное завершение переговоров о ликвидации химического оружия и самой базы его производства.

Происходит поворот к преодолению региональных конфликтов. Мы делаем все от нас зависящее для скорейшего урегулирования афганского вопроса, для завершения вывода советских войск в соответствии с женевскими соглашениями.

Наш призыв к утверждению нового политического мышления находит все более широкий отклик. Решать кардинальные проблемы политическими средствами — таков ответ Советского Союза на вызов времени. Право силы должно уступить место силе права, безусловному уважению законных интересов всех государств.

В предстоящие годы мы намерены в сотрудничестве с социалистическими странами, со всем мировым сообществом добиваться полного преодоления «холодной войны», утверждения мирного сосуществования как универсального принципа международных отношений, развития гармоничных, взаимополезных связей, объединения усилий всех государств во имя решения глобальных проблем XX столетия. Мы будем настойчиво стремиться к радикальному оздоровлению международных отношений, серьезному прогрессу в деле разоружения и перевода военного производства на мирные рельсы. Все это делается без ущерба для обороны и безопасности страны. В этом советские люди могут быть уверены.

**Партия заверяет: наша внешняя политика и впредь будет всемерно служить главной цели — обеспечению мирных условий жизни для нынешнего и последующих поколений советских людей.**

Дорогие товарищи! Уважаемые граждане!

Размах и глубина происходящих преобразований позволяют сказать, что выдвинутая партией программа перестройки стала программой всего народа. Она выверена и поддержана в ходе откровенных общепартийных и всенародных дискуссий. Наш курс правильный. Мы отвергаем любые попытки затормозить наше движение, снова погрузить общество в пучину застоя. Столь же решительно мы выступаем против поспешности, авантюризма, амбициозности. Мудрость ответственной политики в том, чтобы не потерять ни дня, отпущенного историей для перестройки, но и не отрываться от реальности. В наших действиях всегда должно быть ясное понимание целей и масштабов происходящего.

Никто за нас не решит наши проблемы. Важно понять: работая на перестройку, каждый работает на себя, на благополучие своей семьи, на процветание нашей Родины. Перестройку надо защищать, а главное — энергично и последовательно двигать ее вперед. Только мы сами, вместе, дружными усилиями можем преодолеть любые трудности и достичь намеченного. Для этого мы имеем все.

У нас есть глубокая убежденность в необходимости кардинальных перемен. Есть коллективная политическая воля к их осуществлению. Есть научная теория и политика перестройки, программа практических действий применительно ко всем сферам общественной жизни. Есть материальные и духовные предпосылки для успеха преобразований. Есть ленинская партия, на деле доказывающая способность решать новые задачи, брать на себя максимум ответственности в переломные моменты истории. Есть, наконец, самое важное — разбуженная, приведенная в действие созидательная энергия великого народа, способного вершить великие дела.

**ЦК КПСС обращается к рабочему классу, крестьянству, ко всем трудящимся.** Все планы партии подчинены интересам народа. От их выполнения зависит, как будет складываться жизнь завтра, что принесет день грядущий. И все это — в руках самого народа. Ваш труд, мастерство, социальная активность и общественная позиция — важнейший залог успеха. Выдвигайте кандидатами, поддерживайте на выборах в народные депутаты СССР активных сторонников перемен, мыслящих и действующих по-государственному, смело, ответственно и масштабно!

**ЦК КПСС обращается к советской интеллигенции** с призывом быть на высоте ее миссии в судьбоносное для Родины время. Помнить, какой глубокий отзвук получают ваше слово, ваша мысль в народе. Подвижнически трудиться во имя прогресса, объединять людей, поднимать и защищать ценности социализма, гуманизм и культуру отношений, показывать личный пример благородства и консолидации.

**ЦК КПСС обращается к общественным организациям** — профессиональным союзам, Ленинскому комсомолу, кооперативным организациям, женсоветам, объединениям ветеранов войны и труда, научных работников, творческим союзам СССР, другим формированиям, призывает их развивать общественную самодеятельность и гражданское движение в поддержку идей перестройки, во имя интересов народа и целей социализма.

**ЦК КПСС обращается к коммунистам и беспартийным, мужчинам и женщинам, ветеранам и молодежи, воинам Советской Армии и Военно-Морского Флота — ко всем гражданам с призывом к единению на платформе партии.**

**Пусть предстоящие выборы народных депутатов СССР станут школой демократии, торжеством полновластия народа!**

***Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза***

# Заседание Президиума Верховного Совета СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Президиум заслушал доклад кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого заместителя Председателя Совета Министров СССР Ю. Д. Маслюкова о ходе реализации предложений постоянных комиссий палат и замечаний депутатов, высказанных на одиннадцатой сессии Верховного Совета СССР при обсуждении проектов Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1989 год и Государственного бюджета СССР на 1989 год. Как отмечалось на заседании, министерства и ведомства СССР, правительства союзных республик обстоятельно рассмотрели предложения и замечания постоянных комиссий палат и депутатов, разработали и осуществляют меры по их реализации. Многие предложения комиссий нашли отражение в соответствующих постановлениях Совета Министров СССР, других документах. Депутатам сообщено о результатах рассмотрения их замечаний. Учтены многие замечания по вопросам социально-экономического развития отдельных регионов страны, улучшения обслуживания населения, оздоровления экологической обстановки.

Президиум Верховного Совета СССР рекомендовал правительству СССР в ходе осуществления намеченных мероприятий по выполнению государственных плана и бюджета на нынешний год и работы по углублению хозяйственной реформы сосредоточить внимание органов государственного управления на овладении экономическими методами руководства, всемерном повышении инициативы и ответственности предприятий и организаций за строгое соблюдение договорной дисциплины, своевременное и качественное выполнение государственных заказов, кардинальное оздоровление финансового положения страны за счет широкого внедрения достижений науки и техники, улучшения использования всех ресурсов, снижения себестоимости продукции, активной борьбы с потерями и бесхозяйственностью, широкого развития новых методов хозяйствования.

Перед министерствами и ведомствами СССР, Советами Министров союзных республик поставлена задача, опираясь на новые возможности, создаваемые реформой политической системы, активизировать работу по повышению эффективности производства и его структурной перестройке, добиваясь ускорения социальной переориентации экономики отраслей и регионов, улучшения снабжения населения продовольственными и промышленными товарами, дальнейшего развития сферы обслуживания.

Затем Президиум Верховного Совета СССР обсудил вопрос о работе Советов народных депутатов Российской Федерации, Узбекистана и Молдавии в связи с подготовкой к выборам народных депутатов СССР. Заслушаны сообщения члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротникова, Председателя Президиума Верховного Совета Узбекской ССР П. Хабибуллаева, Председателя Президиума Верховного Совета Молдавской ССР А. А. Мокану. Было отмечено, что в этих республиках, как и в целом по стране, ведется большая работа по организации и подготовке выборов. В политическую жизнь входит реальная состязательность кандидатов. Стало больше демократизма при выдвижении и обсуждении кандидатур. По-деловому взвешиваются их достоинства и слабые стороны, предвыборные платформы. Полнее и объективнее учитываются интересы широких слоев избирателей, специфика округов. В настоящее время избирательная кампания вступила в один из самых ответственных этапов — идет выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР. Поэтому сейчас особенно важно в полной мере реализовать заложенный в новом избирательном законе демократический потенциал, обеспечить выдвижение самых авторитетных, самых достойных кандидатов, способных двинуть дело перестройки вперед, вывести ее на качественно новые рубежи.

По обсуждаемому вопросу принято постановление, определяющее задачи Советов народных депутатов, связанные с развертыванием избирательной кампании.

В связи с поступившими запросами о возможности совмещения статуса народного депутата СССР с положением Председателя Совета Министров союзной республики, входящего по должности в состав правительства СССР, Президиум Верховного Совета СССР дал толкование статьи 11 Закона СССР о выборах народных депутатов СССР, признав возможным избрание Председателей Советов Министров союзных республик народными депутатами СССР. Указ Президиума по этому вопросу публикуется.

По сообщению Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР Ю. Н. Христораднова рассмотрен вопрос о международных связях Верховного Совета СССР в истекшем году и одобрены основные направления развития международных связей высшего органа власти страны на 1989 год.

Президиум Верховного Совета СССР обсудил вопрос, связанный с обстановкой, сложившейся в Нагорном Карабахе и вокруг него, и заслушал по этому вопросу сообщение первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана А.-Р. Х. Везирова и первого секретаря ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюняна. С учетом предложений партийных и государственных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, а также комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР и в целях предотвращения дальнейшего обострения межнациональных отношений и стабилизации обстановки в этом регионе Президиум Верховного Совета в соответствии с Конституцией СССР признал целесообразным временно ввести в Нагорно-Карабахской автономной области особую форму управления при сохранении статуса Нагорного Карабаха как автономной области в составе Азербайджанской ССР. Указ Президиума Верховного Совета СССР по этому вопросу будет опубликован в печати.

Президиум рассмотрел также некоторые другие вопросы государственной жизни.

(ТАСС).

**Председателю Германской коммунистической партии**

***товарищу Герберту МИСУ***

Дорогой товарищ Мис!

Сердечно поздравляю Вас с избранием вновь Председателем Германской коммунистической партии.

Желаю Вам и всему руководству ГКП больших успехов в ответственной деятельности на благо мира, социальной справедливости и прогресса, дальнейшего углубления взаимопонимания и дружбы между СССР и ФРГ.

С братским приветом

**М. ГОРБАЧЕВ**

## *Указ Президиума Верховного Совета СССР*

**О применении статьи 11 Закона СССР «О выборах народных депутатов СССР»**

В связи с поступившими запросами о возможности совмещения статуса народного депутата СССР с должностным положением Председателя Совета Министров союзной республики Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Учитывая, что согласно Конституции СССР лица, входящие в состав Совета Министров СССР, Советов Министров союзных и автономных республик, кроме председателей перечисленных органов, не могут быть депутатами в Совете, которым они назначаются или избираются, и поскольку Председатели Советов Министров союзных республик не назначаются непосредственно Верховным Советом СССР, а входят в состав Совета Министров СССР по должности, разъяснить, что на указанных должностных лиц не распространяются ограничения, предусмотренные статьей 11 Закона СССР от 1 декабря 1988 года «О выборах народных депутатов СССР», и они могут быть народными депутатами СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
**М. ГОРБАЧЕВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
**Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.**

Москва, Кремль. 12 января 1989 г.

## В Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР

12 января в Москве в Октябрьском зале Дома союзов состоялось очередное заседание Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР. На нем был рассмотрен ряд вопросов, связанных с подготовкой к предстоящим выборам.

Заслушано сообщение секретаря Центральной избирательной комиссии Ю. И. Рыжова о составе окружных избирательных комиссий и избирательных комиссий по выборам народных депутатов СССР от общественных организаций. Сводные данные о составе избирательных комиссий решено опубликовать в печати.

Центральная избирательная комиссия одобрила текст письма участковым избирательным комиссиям с рекомендациями по подготовке и проведению выборов народных депутатов СССР. Обращено их внимание на порядок составления списков избирателей, ознакомление с ними граждан, организацию голосования и подсчет голосов, содействие кандидатам в депутаты и доверенным лицам, обеспечение гласности в работе. С сообщением по этому вопросу выступил член комиссии Г. В. Барабашев.

Комиссия рассмотрела вопрос о приписке избирательных участков, находящихся за пределами СССР, к избирательным округам на территории страны. С сообщением по этому вопросу выступил член комиссии В. С. Нечаев.

С информацией о работе Центральной избирательной комиссии в период между заседаниями, участии ее членов в предвыборных мероприятиях на местах, рассмотрении обращений граждан выступил председатель Центризбиркома В. П. Орлов.

На заседании обсуждены также некоторые другие вопросы, связанные с подготовкой к выборам. В частности, обращалось внимание Советов, окружных избирательных комиссий на то, что в отдельных местах недостаточно используется предоставленная законом возможность выдвижения кандидатов в народные депутаты СССР на собраниях избирателей по месту жительства. Высказана рекомендация средствам массовой информации активнее освещать ход избирательной кампании, обращая особое внимание на разъяснение положений Закона о выборах и практики его применения.

В работе комиссии принял участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов.

(ТАСС).

# «Наше время — рабочее время»

## К 70-летию Социалистической Советской Республики Латвии

Сегодня исполняется ровно семь десятилетий с того памятного дня, когда I съезд Советов объединенной Латвии единодушно провозгласил образование Социалистической Советской Республики Латвии.

Этот день был выбран не случайно. Для коммунистов, всего трудового народа Латвии он был и остается днем памяти революционеров, павших в борьбе за светлое будущее пролетариата. Истоки традиции уходят в мятежный 1905 год, когда рижские пролетарии вышли на улицы, чтобы выразить свою солидарность с народами России, боровшимися против царского самодержавия. Как и в Петербурге, их встретили жандармы и солдаты, устроили зверскую расправу. С тех пор та кровь, которая была пролита за правое дело 9 января в Петербурге и 13 января в Риге, навеки побратала пролетариат России и Латвии. А последующие сражения и жертвы еще более скрепили этот союз.

Революционный дух латышского народа в те годы получил высокую оценку В. И. Ленина. Он писал: «Во время революции латышский пролетариат и латышская социал-демократия занимали одно из первых, наиболее видных мест в борьбе против самодержавия и всех сил старого строя».

Отмечая сегодня юбилей Советской социалистической Латвии, мы вспоминаем эти события и слова для того, чтобы были понятнее истоки той преданности латышских красных стрелков революции, той самоотверженности, с которой латышская стрелковая дивизия сражалась с фашистами под Москвой в грозном 1941 году.

Но я бы погрешил против истины, если бы стал представлять путь борьбы латышского народа за Советскую власть и ее становление в виде прямой линии. История эта сложна и драматична. Процесс становления нашей республики, начало которому положила Великая Октябрьская социалистическая революция, проходил в острейшей борьбе двух направлений развития государственности — пролетарского и буржуазно-демократического.

Республика Исколата — так наши историки называют первую форму национальной государственности, которую в декабре 1917 года провозгласил на неоккупированной территории Латвии II съезд Советов рабочих, солдатских и безземельных депутатов. Это им было сформировано первое Советское правительство Латвии (Исколат). Именно тогда начал воплощаться в жизнь широко известный лозунг латышских красных стрелков «Свободная Латвия — в свободной России».

Но недолго просуществовала эта республика — уже в феврале 1918 года кайзеровская Германия оккупировала всю Латвию. Воспользовавшись этим, в контрнаступление перешли буржуазные и мелкобуржуазные партии, которые образовали в оккупированной Риге народный Совет. 18 ноября 1918 года он провозгласил Латвийскую республику и создал временное правительство.

Трудовой народ Латвии и латышские красные стрелки не поддержали его, зато всей душой откликнулись на манифест правительства, возглавляемого П. Стучкой, провозгласившего 17 декабря 1918 года переход всей власти в руки Советов.

Первой правительство Советской Латвии признала Советская Россия. Уже 22 декабря 1918 года В. И. Ленин подписал декрет о признании независимости Советской республики Латвии.

Недолго просуществовала тогда Советская власть в нашей республике. Но как много было сделано. Съезд принял первую конституцию республики, ввел 8-часовой рабочий день, роздал землю беднякам. А в марте на VI съезде КПЛ было принято решение переименовать социал-демократию Латвии в Коммунистическую партию Латвии.

Время было трудное. Республика, разграбленная оккупантами, только поднималась на ноги. Население голодало, остро ощущалась безработица. Руку помощи латышскому народу протянула Советская Россия. Отрывая от себя последнее, она слала в Латвию вагоны с зерном, промышленными товарами, выделила кредит в 200 миллионов рублей.

Были, разумеется, у молодого неопытного правительства и ошибки. Но все-таки не они определили дальнейшую судьбу республики, а изменение военно-стратегической обстановки в регионе, наступление немецкой армии.

К началу 1920 года на всей территории Латвии утвердилась буржуазная республика. За два десятилетия ее существования трудовой народ вложил немало сил в развитие сельского хозяйства. Были свои достижения в развитии науки, культуры. И мы этого не отрицаем.

Но будем откровенны до конца. Это были «золотые времена» для тех, кто был богат, у кого были земля, фабрики и магазины, доходные дома. Те же, кто гнул спину на хозяина и ходил в постолах, боролись за другое общество — общество социальной справедливости.

Нельзя не вспомнить и о том, что в те годы Латвия была, говоря словами латышского поэта Яна Судрабкална, «кусочком масла и бекона, зажатым в алчных руках империалистов».

И без того нелегкое положение трудового люда, да и свободомыслящей интеллигенции стало особенно ухудшаться после переворота, произведенного в 1934 году Ульманисом. За шесть лет по разным причинам от подручных его режима пострадали тысячи невинных людей.

Легко понять тот поистине революционный подъем, с которым трудовой народ воспринял создание народного правительства и восстановление в 1940 году Советской власти в Латвии, ее вступление в состав Советского Союза.

Сегодня ясно, что сама история поставила народ Латвии перед выбором — или вместе с СССР бороться против фашизма, или вместе с фашистами идти против первой страны социализма.

Трудовой народ, руководимый Компартией Латвии, сделал свой исторический выбор в пользу социализма. Вот уже почти полвека мы вместе с другими народами страны идем этой дорогой. Было всякое: радости и горечь незаслуженных обид, потери и достижения. Но именно на этом пути трудящиеся убедились: только социализм создает человеку наибольшую социальную защищенность.

Наш народ никогда не согласится с теми, кто утверждает, что после 1940 года ничего хорошего не создано. Достижения есть, и немалые — и в экономике, и в культуре.

Другое дело, что многое делалось без учета особенностей республики, в ущерб гармоничному развитию общества и экономики, что закономерно привело к необходимости перестройки.

Именно политика перестройки, начатая по инициативе партии, открыла перед всеми народами страны реальную возможность очищения, обновления социализма. Мы видим смысл перестройки не в разрушении, а в устранении тех деформаций, которые нанесли социализму сталинизм и годы застоя. Поэтому мы не просто за демократию, а за социалистическую демократию, за социалистический плюрализм во мнениях и взглядах. Это коммунисты Латвии со всей ответственностью заявили на пленуме нашего ЦК, когда обсуждали ход выполнения решений XIX Всесоюзной партийной конференции и свои задачи по ускорению перестройки.

Об этом шла речь на многих отчетно-выборных партийных собраниях и конференциях, которые предшествовали пленуму. Они убедительно продемонстрировали желание коммунистов работать по-новому, их возросшую требовательность к себе и партийным вожакам, углубление демократизации внутрипартийной жизни. Неудовлетворительную оценку получили около 80 секретарей цеховых и первичных парторганизаций и Лимбажский райком партии. На треть обновился состав секретарей райкомов и горкомов. И что принципиально важно — большинство из них избиралось из нескольких кандидатур. А это значит, что к руководству пришли новые лидеры, с новыми идеями, которые помогут поднять авторитет партийных организаций и комитетов.

Оценивая проделанное, коммунисты отмечали, что благодаря перестройке есть перемены к лучшему в экономике, в социальной сфере. Еще очевиднее они в общественной жизни. Трудящиеся получили возможность полнее проявлять свою социальную и политическую активность. Об этом красноречиво свидетельствует появление в республике двух массовых общественных движений в поддержку перестройки — Народного фронта Латвии и Интернационального фронта трудящихся Латвийской ССР.

У каждого из этих движений есть свои плюсы и минусы. Есть разные подходы к одним и тем же вопросам, но в то же время в их программных документах много общего. В главном их устремления совпадают. Они тоже хотят ускорения перестройки. И мы стараемся помочь им найти более верные пути достижения этой цели.

Перестройка нас заставила по-новому взглянуть на многие застарелые проблемы. Пожалуй, впервые за долгие годы мы столь реально ощутили диспропорцию в развитии промышленности и сельского хозяйства. Мы явно с опозданием повернулись к проблемам защиты окружающей среды. И вот результат. Столица до сего времени не имеет современных очистных сооружений. Во всесоюзной здравнице Юрмале медики вынуждены закрывать пляжи. В горячие экологические точки по вине союзных ведомств превратились города Вентспилс и Олайне, где размещен ряд далеко не безопасных производств.

Серьезное напряжение в межнациональных отношениях породила непомерная миграция населения в республику и гипертрофированная урбанизация. Возникла реальная опасность того, что латышский народ может стать меньшей частью населения на своей родной земле. К сожалению, на вполне понятных национальных чувствах пытаются играть безответственные люди, которые свои личные интересы или амбиции ставят выше всего. Подогревают страсти и непродуманные выступления ряда средств массовой информации.

В ЦК Компартии Латвии понимают, что определенная нетерпимость и горячность некоторых латышей в решении социальных, демографических, языковых проблем во многом вызвана тревогой за свою дальнейшую судьбу, и учитывают ее в своей работе. В то же время мы не одобряем попыток драматизировать эти проблемы или переложить ответственность за их возникновение только на союзные ведомства или на людей других национальностей.

Во всех этих недостатках есть вина советских, хозяйственных и партийных органов республики, которые в свое время допустили ряд просчетов в размещении производительных сил, вовремя не преградили дорогу ведомственному диктату. Но это все-таки дело прошлое. Сколько бы мы ни говорили о допущенных недостатках, от этого лучше не станет. Куда вернее, на мой взгляд, больше сил уделить решению наболевших проблем. И это хорошо, что сегодня не только отдельные люди, но и целые народы, в том числе и народ Латвии, стали искать пути их решения.

В то же время в Латвии все яснее осознают, что перестройка — это такое дело, которое в одиночку не одолеет самая сильная республика. Разумеется, она в чем-то может опередить другие регионы, но в целом двинуть перестройку можно только сообща, общими усилиями. Говоря другими словами, сегодня очень важно, чтобы национальный фактор работал на перестройку, а не против нее.

Самая главная наша задача в подготовке к Пленуму ЦК КПСС по межнациональным отношениям, я думаю,— это поднять на новую, более высокую ступень межнациональные отношения в республике. Поэтому Бюро ЦК поддержало предложение общественности о проведении форума народов Советской Латвии. При всех недостатках он, несомненно, стал важным итогом в разработке новой модели взаимоотношений народов, проживающих в республике. В документах форума подчеркнуто: Латвия является для латышского народа отечеством, единственным местом, где он может полнокровно развивать свой язык и культуру. Способствовать такому развитию — дело не только каждого латыша, но и интернациональный долг всех жителей республики.

В то же время государственные органы Латвийской ССР несут ответственность за создание благоприятных условий для развития языка и культуры всех национальных и этнических групп, проживающих в республике, а латышская нация является морально ответственной за их всестороннее развитие.

Эта формула была одобрена и на пленуме Центрального Комитета Компартии Латвии. Там же был сделан однозначный вывод: в республике есть надежная основа для консолидации всех здоровых сил и движений.

Такая постановка вопроса находит широкую поддержку у народа Латвии. Сегодня только дела могут двинуть перестройку вперед.

Невольно вспоминается выступление Петра Стучки на том памятном съезде Советов объединенной Латвии: «Нам некогда много разговаривать, сейчас вообще не время для разговоров, наше время — рабочее время».

Сказано семь десятилетий назад. А прислушаться к этому призыву полезно и сегодня.

**Я. ВАГРИС.**
Первый секретарь ЦК Компартии Латвии.

# Поставлять или продавать

## ОТ ПОЛЯ ДО ПРИЛАВКА

Два года прошло со дня создания агропромышленного комбината «Москва» (АПК «Москва»). В его состав вошли совхозы, колхозы, предприятия пищевой промышленности, оптовой и розничной торговли, а также организации, специально созданные для обслуживания основного производства: автотранспортное предприятие, проектно-строительная организация, служба материально-технического снабжения, финансово-расчетный центр.

Каждое хозяйство и предприятие (их сегодня уже 33) сохраняет полную юридическую самостоятельность, работает на принципах хозрасчета и самоокупаемости. Создавая объединение, мы решили сломать ведомственные барьеры на пути сельскохозяйственной продукции «от поля до прилавка», повысить заинтересованность партнеров при ее выращивании, доставке и реализации.

Удалось ли осуществить задуманное? Однозначного ответа нет. Форма новая, многое должно пройти проверку жизнью. Что-то удалось, в чем-то нужно искать иные пути, ибо возникают неожиданные трудности.

И все же можно сказать, что агрокомбинаты и агропромышленные «фирмы» — верный путь в перестройке системы управления агропромышленным комплексом в рамках районного или межрайонного звена. Объем производства у нас возрос на 26 миллионов рублей, причем прибавка обеспечена в основном за счет роста урожайности, повышения продуктивности скота и птицы.

Рассмотрим, к примеру, ситуацию, сложившуюся в результате перестройки на одном из главных направлений хозяйственной деятельности — снабжении жителей столицы свежими овощами. На этом производстве специализировано 13 хозяйств, из них в пяти выращиваются овощи в открытом грунте, восемь занимаются тепличным овощеводством.

В совхозах и колхозах сооружаются хранилища, строятся пункты для последующей обработки и сортировки овощей и картофеля, внедряется контейнерная перевозка. В совхозе «Полесье» и на Константиновской птицефабрике уже построили два картофелехранилища. Но, чтобы обеспечить потребность нашей торговой сети, подобные емкости нужно утроить. Помимо хранилищ, в ряде хозяйств будут построены квасильно-засолочные цехи, фабрики глубокой переработки (сушка-консервирование), пункты товарной доработки и расфасовки овощей. Идея вполне здравая: основную часть продукции реализовать в течение зимы в свежем виде, а нестандарт, годный для переработки, продать в виде солений и консервов. Оставшуюся же часть скормить на месте скоту.

Однако экономически эта идея пока подкреплена слабо. Дело в том, что при существующем порядке установления розничных цен хранить продукцию попросту невыгодно. Плодоовощная база, которая вошла в состав комбината в 1987 году, принесла с собой девять миллионов рублей убытков. Кому же захочется заниматься таким гиблым делом? Розничные цены на овощную продукцию устанавливает отдел цен Моссовета, а не тот, кто ее производит, хранит и продает. Но ведь это противоестественно! Логика хозрасчета диктует иной порядок: если хранит овощи совхоз, то магазин (в данном случае покупатель) должен у совхоза приобретать их по договорной цене, а не получать по разнарядке. За хорошую продукцию следует платить больше, за пониженное качество — меньше.

Частник, торгуя на рынке, оперативно регулирует цену на свою продукцию в зависимости от спроса и качества, потому что он хозяин своего товара. Почему же лишен этого права колхоз или совхоз? Разве он не хозяин своей продукции? Принцип тот же: хочешь продать без затруднений и по хорошей цене— позаботься о качестве продукции, подумай заранее — что выращиваешь, что закладываешь на зиму.

Теперь о хранении плодоовощной продукции на городской базе. Предприятие оказалось крепким орешком. Мы столкнулись с несоблюдением элементарных требований технологии хранения, низкой трудовой дисциплиной. Многие специалисты не имеют соответствующей подготовки. Больше чем наполовину база не укомплектована постоянными рабочими кадрами, низок уровень механизации, да и имеющееся оборудование используется плохо. Что касается социальных вопросов, они не решены совершенно. Сейчас специалисты комбината разработали мероприятия по совершенствованию хозяйственной деятельности этого предприятия. Однако без действенной помощи города осуществить намеченное будет трудно. А наши обращения за помощью оказываются напрасными.

Ответ один: это теперь ваше, решайте сами. Вот пример: для укомплектования плодоовощной базы квалифицированными кадрами решением Моссовета было определено выделить десять тысяч квадратных метров жилой площади. База вошла в состав комбината, и тут же этот жилой фонд был передан Мосагропрому. Наши неоднократные обращения в Моссовет до сего времени остались без последствий.

Большое количество плодоовощной продукции завозится издалека. Нам думается, что и здесь нужно переходить на прямые связи, на долгосрочные договорные отношения между покупателем и поставщиком. Постоянное сотрудничество, личные контакты покупателя с поставщиком позволят решить многие вопросы, связанные с доставкой и качеством продукции (совместное строительство хранилищ и цехов переработки в местах производства, выбор способа перевозки, определение сроков поставок и т. д.). Причем поставщик должен не поставлять, а **продавать** продукцию по ценам в зависимости от качества и времени года.

Такая работа в предварительном порядке комбинатом «Москва» частично проведена: подобрано 17 хозяйств из Средней Азии, Закавказья, Молдавии, южных областей Украины и РСФСР. Москвичи уже повстречались с руководителями этих хозяйств, обговорили условия, возможности объемов поставок. Нужно теперь Госагропрому СССР ускорить решение вопроса по официальному закреплению этих хозяйств за АПК «Москва» и включению поставок в план госзаказа.

Завершающим этапом в деле снабжения населения городов плодоовощной продукцией является прилавок магазина, торговая точка на рынке. Совхозы и колхозы АПК ведут овощную торговлю на 12 рынках Москвы, имеют 42 торговых места, у некоторых хозяйств «фирменные» магазины.

Другой тип собственной торговли — это сеть овощных магазинов: их у нас 17. На первых порах организация торговли для комбината была самым трудным делом. Мы испытывали постоянную нехватку продавцов, потоком шли жалобы от покупателей, план товарооборота не выполнялся ежемесячно.

Положение резко изменилось, когда в середине 1987 года перевели все коллективы торговой сети на хозрасчетный бригадный подряд, а затем четыре магазина сдали в аренду. В прошлом году товарооборот вырос по сравнению с уровнем 1987 года на 146 процентов. Еще больших успехов добились арендные коллективы. Так, магазин № 11 в Языковском переулке за 1987 год выручил от продажи 540 тысяч рублей, а в прошлом году выручка перевалила за миллион. В магазине № 12 по улице Щукина товарооборот вырос более чем в два раза.

Характерно, что рост товарооборота произошел без увеличения численности работников торговли и на тех же площадях. Прекратилась текучка кадров, улучшилась культура обслуживания. Ключом решения проблемы явилась материальная заинтересованность работников торговли в увеличении фактического объема проданной продукции, ибо фонд зарплаты сейчас формируется не в зависимости от выполнения плана, а от установки постоянных нормативов отчислений с выручки, полученной при продаже плодоовощной продукции. Пополняется фонд зарплаты также и за счет экономии средств на издержках производства.

На основе анализа, проведенного по итогам двухлетней хозяйственной деятельности, нам теперь лучше видны многие нерешенные проблемы. С твердой уверенностью можно сделать вывод: надо всемерно поощрять развитие инициативы и самостоятельности, предприимчивость кадров. Словом, строить работу на экономической основе, увязывая личную материальную заинтересованность с опережающим развитием производства.

**Е. РЫЧИН.**
Генеральный директор агропромышленного комбината «Москва».

## От Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР с глубоким прискорбием извещают, что 10 января 1989 года на 81-м году жизни после тяжелой болезни скончался выдающийся ученый и конструктор в области ракетно-космической техники, член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии и Государственных премий СССР, академик Валентин Петрович Глушко.

| ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС | ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР | СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР |
|---|---|---|

## В здании на Фонтанке

ЛЕНИНГРАД, 12. (Корр. «Правды» Н. Волынский). Сегодня в городе на Неве начались юбилейные торжества, посвященные 175-летию Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина.

«Публичка» — так называют ее ленинградцы — одна из крупнейших библиотек мира. В ней хранятся поистине бесценные сокровища — памятники письменности разных времен и народов, огромное собрание инкунабул — первых и редчайших книг. Много книг было подарено библиотеке выдающимися людьми. В этом списке и имя В. И. Ленина.

Сегодня фонды ГПБ насчитывают около 30 миллионов единиц. Это не просто огромное книгохранилище, а признанный научный и методический центр! Ее сотрудники ведут большую исследовательскую и издательскую работу. Так что юбилей будет праздноваться широко. Ленинградский монетный двор выпустил по этому случаю памятную медаль, которой награждаются старейшие работники «Публички».

Остается добавить, что мировое значение библиотеки столь же велико, сколь нетерпимы условия, в которых хранятся ее книги и работают сотрудники. Достаточно сказать, что здание на Фонтанке ремонтируется почти 16 лет. По сути три поколения студентов были лишены возможности здесь заниматься. Остается надеяться, что будущий юбилей окажется в этом смысле более радостным...

## Больше месяца в подземелье

На 35-й день высвободили спасатели шестерых живых и невредимых ленинаканцев из-под развалин девятиэтажного дома № 8 по улице Бульварной. Корреспонденты ТАСС встретились с одним из спасенных, пятидесятилетним электриком ремонтного бюро СУ № 1 Ленинакана Айказом Акопяном. Вот что он рассказал:

— В день землетрясения я попросил своих соседей Рафика Симоняна, Карлена Саркисяна, Ваника Хачатряна и двух ребят, имена которых не могу вспомнить, спуститься со мной в подвал и помочь перенести два больших тяжелых чана. Только зашли в подвал, как земля задрожала и все рухнуло. У Карлена был перелом руки, другие получили легкие травмы.

Хозяину пригодились навыки народной медицины, он облегчал боли пострадавших массажами. В подвале, к счастью, хранились заготовленные на зиму продукты, даже копченый окорок.

— Приходилось экономить,— продолжает А. Акопян.— Ведь мы не имели никакого представления ни о случившемся, ни о том, сколько еще придется быть замурованными. Совершенно потеряли счет времени. Но ни на минуту не покидала уверенность, что нас освободят. У меня была одна мысль — сделать все, чтобы эти молодые ребята не сошли с ума. Как мог, развлекал, успокаивал, пел, рассказывал о своей жизни.



Наверное, я действительно родился в сорочке. Еще в 1985 году мы строили клуб в поселке Амутинка Тюменской области. Я тогда упал с третьего этажа и так удачно, что отделался всего лишь легким испугом. И вот опять мне повезло.

А. Акопян доставлен в ереванскую клиническую больницу № 3. Лечащий врач Урусяк Мартиросян считает его состояние удовлетворительным. С остальными спасенными журналистам пока встретиться не удалось.

**На снимке: Айказ Акопян в ереванской больнице.**

## Грузы — Армении

В адрес пострадавших районов Армении большим потоком идут строительные материалы, техника, топливо, продовольствие. Основная нагрузка пришлась на железную дорогу. Объем перевозок по магистралям Кавказа возрос в несколько раз. Если до землетрясения в адрес Армении отправлялось ежедневно 700—800 вагонов, то после стихийного бедствия — более 4.000. Запаса пропускных способностей железной дороги для приема такого наплыва грузов оказалось недостаточно. Северо-Кавказская и Закавказская железные дороги в декабре были буквально забиты движущимися с черепашьей скоростью поездами.

Сейчас ситуация выправляется, но проблем еще много. Прежде всего недостаточны темпы выгрузки вагонов. В первые дни разгружалось 500—600 вагонов, к началу января — 1.600—1.700. Но и этого мало. На подходах к Армении сейчас ждут своей очереди еще 12 тысяч вагонов. Чтобы обеспечить нормальную работу железнодорожников, ежедневную выгрузку надо довести до 2.000 вагонов. Многое в этой работе зависит от получателей грузов.

Должны быть установлены приоритеты продвижения поездов. В первую очередь нужно пропускать эшелоны с топливом, продовольствием, сборными домиками. А металл, лес, цемент понадобятся позднее, когда развернется новое строительство.

По расчетам специалистов, для выполнения строительно-монтажных работ в Армению потребуется ежегодно завозить 25 миллионов тонн грузов. Чтобы принять такой поток, пропускные и провозные способности стальных магистралей республики нужно как минимум удвоить.

Можно достичь этого в кратчайшие сроки? Об этом шла речь на прошедшем недавно в Ереване совместном заседании коллегий МПС и Минтрансстроя. Определено, что в 1990—1991 годах будут уложены вторые пути на ряде перегонов: Масис — Эчмиадзин, Октембер — Аракс и др. Станция Масис превратится в мощный сортировочный комплекс сетевого значения. Работы здесь должны начаться уже в этом году. Будет оборудована автоблокировкой линия Садахло — Ленинакан — Масис. Многое предстоит сделать по восстановлению пути. До конца года будет капитально отремонтировано 200 километров колеи, и эти темпы сохранятся.

**А. СТРЕЛЬЦОВ.**
**Пресс-центр МПС.**

## Еще раз о кредитах

*«Говорят, что наша страна сейчас берет кредиты у западных государств. У каких именно стран мы их получаем? В каких размерах? На какие суммы? На каких условиях? И главное — на что их истратим?»*

*В. ГОЛУБЕВ.*
*г. Горький.*

Вопросы, подобные этому, приходят сегодня в редакцию часто. Хотя в нашей печати в той или иной мере проблема получения Советским Союзом иностранных кредитов не раз освещалась, интерес к ней читателей не ослабевает. Сказывается не только то, что сегодня в отличие от еще недавнего времени пишем мы об этом более открыто. Сказывается и беспокойство некоторых наших людей: не попадаем ли в экономическую зависимость, не повредим ли себе? Да и на Западе — и в кругах экономистов, и на страницах печати — дискуссия ведется оживленная. Причем иногда с оттенком ехидства и недоброжелательства: мол, Запад финансирует советскую перестройку.

**Пытаясь расставить точки над «i», обратился к ведущим специалистам во Внешэкономбанке СССР. Вот что там сообщили:**

— Из статей в западных газетах и журналах просматривается очень широкий спектр интересов и мнений журналистов, деловых и политических кругов: от положительной реакции на перестройку в нашей стране, выражающейся в стремлении развивать торговлю и предоставлять кредиты, до желания некоторых деятелей затормозить кредитно-финансовое сотрудничество с СССР, создать впечатление гипертрофированной задолженности Советского Союза, бросить тень на престиж нашей страны как первоклассного заемщика.

Оживлению дискуссии способствовало заключение ряда соглашений, в которых участвуют банки и финансовые организации ФРГ и Италии. Они предусматривают привлечение Внешэкономбанком СССР целевых кредитов для модернизации предприятий нашей легкой и пищевой промышленности. Имеется ряд предложений и от других стран, например, Англии и Франции. Такими кредитами мы пользовались и ранее, точно так же, как это делают все другие страны, включая самые развитые. Все это вписывается в наши программы по перестройке и модернизации экономики. Кредиты не столь уж значительны по размерам по сравнению с общими вложениями. Зарубежные кредитные ресурсы традиционно не превышают трех процентов от общего объема инвестиций в народное хозяйство. Те суммы, которые упоминаются в западной прессе (9—10 млрд. долларов), крайне завышены и включают не только кредитные линии, то есть наше право получать кредиты на протяжении нескольких лет, но даже и просто предложения банкиров.

**— Чем вызвана наша заинтересованность в получении иностранных кредитов?**

— Основная масса кредитов носит целевой характер, то есть предназначена для оплаты закупок, направленных на развитие приоритетных направлений нашей экономики. С помощью передовой западной техники, технологии и капитального оборудования может быть более успешно решен ряд острых проблем народного хозяйства, повышен экспортный потенциал страны, увеличена замещающая импорт продукция, в частности в ширпотребе. В такой кредитной политике мы заинтересованы.

Закупка в кредит самого ширпотреба и просто товаров, наверное, не самый разумный метод решения экономических проблем, так как самоокупаемость таких затрат весьма сомнительна и потребует изыскания дополнительных валютных средств.

И еще. Конечно, кредиты призваны сыграть свою положительную роль в перестройке, если будут освоены с экономической ответственностью. Мы знаем, что в прошлом это было не всегда так. Например, запасы импортного оборудования, закупленного в счет иностранных банковских кредитов, на складах предприятий и строек составили к 1 января 1988 года 4,6 млрд. рублей. В результате потери в выпуске продукции превысили 3 млрд. рублей.

Но есть и положительный опыт: с импортным оборудованием и в счет иностранных кредитов в СССР сооружались или реконструировались такие крупные объекты, как газопровод Уренгой — Западная граница, химические предприятия в Курске, Могилеве, металлургические предприятия в Жлобине, Саяногорске, Карачаганкское и Астраханское нефтегазоконденсатные месторождения, аэропорт «Шереметьево-2» и многие другие.

Банки представляют интересы своих клиентов: торговых фирм, корпораций, монополий. Предложения банков по кредитам отражают стремление деловых кругов в острой конкурентной борьбе не упустить в новых условиях экспортные возможности.

**— Насколько выгодны условия предоставляемых кредитов для нас?**

— Западные деловые круги с доверием относятся к СССР, который имеет первоклассную репутацию по выполнению своих обязательств. Перестройка содействует повышению нашего престижа, поэтому и условия кредитов с учетом объективной ситуации на международном денежном рынке могут рассматриваться как вполне благоприятные.

**— Не грозит ли нам определенная экономическая зависимость от Запада?**

— Совершенно очевидно, что вопрос попадания в зависимость не может стоять. Однако в мире известны факты чрезмерного увлечения кредитами, что на определенном этапе становится опасным. Целый ряд стран в 80-х годах стал банкротами или испытывает большие экономические трудности.

Естественно, необходимо вести наблюдение за объемом получаемых кредитов, соответствующим возможностям и потребностям советской экономики. Учитывая ее потенциал и сравнительно небольшой размер кредитов, говорить об экономической зависимости так же неоправданно, как и о том, что мы не можем якобы справиться без финансовой помощи Запада.

**А. ЛЮТЫЙ.**



# Вопросы, мнения, аргументы

## Хочу купить трактор!

***В какие двери ни стучался, так и не получил ответа на вопрос: когда же можно будет приобрести малогабаритную технику, купить трактор, который стал бы надежным помощником на личном приусадебном участке. Слышал, что немало мытарств испытывают и арендные коллективы, пожелавшие купить нужную им технику. Неужели это неразрешимая проблема?***

***В. ФИЛОНЕНКО.***
***ст. Привольная, Краснодарский край.***

По утрам в коридорах дирекции производственного объединения «Липецкий тракторный завод» (ЛТЗ) толчея. Работников отдела договорных поставок осаждают желающие купить трактор. Спрос на него растет.

Первыми в отделе появились посланцы колхоза «Россия» Воронежской области. Хозяйство собирается сдать в аренду животноводческую ферму, которая стоит особняком на хуторе. Арендаторам нужен трактор, причем не дорогостоящий К-700, а поменьше и подешевле. Получив «добро», воронежцы идут оформлять документы.

Следующим оказывается гость из Томской области. Он решил взять на откорм совхозных бычков. Без техники никак не обойтись. И ему нет отказа. Да вот задача — как доставить покупку в Сибирь? Своим ходом из Липецка не погонишь, железнодорожники отдельную платформу не дадут, а если и дадут, то за приличную сумму. Заводчане обещают помочь сибиряку.

Всего несколько месяцев продает завод тракторы в личное пользование. Через потребкооперацию и напрямую реализовано около 750 машин. Не много, а проблемы вокруг продажи выстраиваются форменным частоколом. Взять ту же доставку. Почему сибирскому крестьянину надо самому ехать за трактором, преодолевая огромное расстояние? Разве нельзя купить трактор на месте? Да не в областном центре, а непосредственно в районе. Думается, можно, если к делу подойти заинтересованно, без казенщины. Ведь никто из работников агропромышленных комитетов за сельскохозяйственной техникой по стране не ездит. Ее получают на месте по разнарядке. Можно в заявке учесть и желающих приобрести трактор в личное пользование.

Возникает и другая проблема — к трактору нужен шлейф машин. Выходит, за ними тоже придется ездить на заводы-изготовители. Затяжными получатся поездки, ибо культиваторы делают в одном городе, бороны — в другом, прицепы — в третьем. Выручили бы магазины, размещенные в районных центрах, где можно было бы купить все необходимое.

Важно не откладывать дело в долгий ящик, не создавать людям искусственных препон, если они желают приобрести трактор в личное пользование.

**В. СТЕПНОВ.**
**(Корр. «Правды»).**
**г. Липецк.**

## Честно — о прошлом

*«Расскажите, как идет работа по подготовке новых учебников по обществоведческим наукам? Как скоро у школьников будет настоящий учебник по истории?»*

*Р. ШАПОВАЛОВА.*
*г. Александрия, Кировоградская область.*

Прошлой весной произошло событие, из ряда вон выходящее: в старших классах и вузах были отменены экзамены по истории. Как оказалось, миллионные тиражи учебных пособий, сотни тысяч человеко-часов в классах и аудиториях были затрачены вхолостую — на изучение фактов и событий, имеющих мало общего с нашей реальной историей.

Горький урок для ученых, учителей, руководителей — для всех. Какое же задание на дом мы все получили? Первое — каждый должен сметь свое суждение иметь. Долг каждого — говорить и писать правду, лишь она может учить и воспитывать человека. А ложь и иносказание приучают только приспосабливаться. Второе — нам необходим новый учебник по истории СССР. Как скоро он появится, каким он будет? Об этом рассказывает заведующая лабораторией обучения истории Института содержания и методов обучения АПН СССР Г. В. КЛОКОВА.

**— Галина Васильевна, прошлое учит, что без свободного выбора нет свободной науки, нет истины, а только сомнительные аксиомы. Вот почему всех интересует, как выбирались авторы нового учебника.**

— Мне кажется, что многие наши ошибки связаны с келейностью при обсуждении кандидатур авторов учебников. К работе над учебником допускался лишь очень ограниченный их круг. Минпрос СССР доверял эту работу какому-либо ученому. Тот подбирал круг авторов, и в соответствующий срок заказчик получал рукопись. Конкуренция? Ее не было, ни о каком альтернативном выборе и речи не шло. Автор был полным монополистом в трактовке истории. Его взгляды канонизировались во всех школах страны. Содержание учебников максимально отражало господствующие взгляды на нашу историю. С учетом смены руководства дописывались главы, «дополняющие» сведения о роли Первого лица.

Вот и стала наша история гладкой, как стол кабинета, красной, как скатерть президиума торжественного заседания. Ни одной «лишней» краски, ни одной выемки. Ни боли, ни ошибок, ни отчаянной борьбы — исчезло все, что порождало сомнения. Даже многие известные люди как бы бесследно пропали из нашего вчера...

**— Попадут ли они в учебники сегодня?**

— Да. Будущий учебник истории впервые за долгие годы планируется создать на конкурсной основе. Госкомитет по народному образованию объявил открытый конкурс по созданию учебника истории советского периода для старшеклассников. Любой желающий может принять в нем участие. Работу оценит специальная комиссия, которая рассмотрит все поступившие рукописи.

**— Открытый конкурс — это уже надежда. Но ведь участие в конкурсе не закрыто и для прежнего «ограниченного круга» авторов. Опять-таки стоит вопрос о том, кто войдет в состав жюри. Будет ли его работа гласной? Есть ли гарантии, что школы получат честный и качественный учебник истории?**

— Гарантией может быть только наша жизнь. Избавляясь от фальши, мы глубже всматриваемся в историю. И сама

### СЛОЖНЫЙ ВОПРОС

история заставляет по-новому смотреть в завтрашний день — процессы эти взаимосвязаны. Меня очень радует, что среди историков, как показывают сегодняшние публикации, очень много честных и умных людей. И можно с уверенностью сказать, что настоящая история, как и настоящая литература, существовала и во времена застоя. Это обнадеживает. Второе — гласность. Главное орудие бюрократа — тайна. Стремясь к неограниченной власти, руководство было жизненно заинтересовано в искажении исторической правды, что всегда приводит к пресловутым «белым пятнам». Оторванным от правды сознанием легче манипулировать. А гласность разрушает все иллюзии. Сегодня, когда историю воссоздают газеты, журналы, кино, учебники не могут обойти эти факты стороной.

**— Но речь идет не только об умолчании некоторых фактов и «дополнений» роли отдельных личностей. Эти ошибки довольно успешно исправляет пресса. Речь идет о системе знаний, о стратегии познания событий прошлого. Возьмите любой учебник прошлых лет. История нашего государства сводилась к истории партии. Вполне понятно, что партия играет решающую роль в нашей жизни. Но не обедняет ли это наше прошлое? Наша история куда богаче, и жаль, что выглядела она столь плоско и примитивно. Как эти явления будут преодолеваться?**

— Если литераторы вправе говорить, «что все они вышли из «Шинели», то историки — родом из «Краткого курса ВКП(б)», отредактированного Сталиным и Ждановым. Именно этот «курс» подогнал историю страны под историю партии. Сейчас эта концепция решительно пересматривается.

Еще я хотела бы сказать о том, что впервые будет рекомендовано использовать в школе не один, а несколько учебников истории. Учитель по своему усмотрению сможет выбрать один из предложенных вариантов. Речь идет не о разных взглядах на историю. К примеру, изучение истории с антимарксистских взглядов у нас недопустимо. Просто в учебниках по-разному, с различной глубиной изложения будут подаваться исторические события. Учитываем мы и формы подачи материала. В одних учебниках материал будет подан в форме диалога, в других — больше будет беллетристики, третьи — на чисто документальной основе.

**— Приходится слышать немало упреков в адрес ученых: мол, «белые пятна» они превратили в «черные», и вся наша история превратилась в сплошную цепь ошибок. Вспоминают и известную песню Высоцкого: «И вся история страны — история болезни». Можно ли, спрашивают, на негативе воспитать новое поколение?**

— Есть хорошая мудрость — на ошибках учатся. Почему же мы должны скрывать от потомков свои ошибки? Чтобы они совершали новые? Я думаю, история должна учить науке выбирать себе жизнь, нравственные ценности. Можно ли ложью или умалчиваниями привлекать людей?

И почему это наша история предстанет в обновленном виде черной? Раскольников, Бухарин, Вавилов... Я уверена, каждый может назвать тысячи имен, приблизивших перестройку. Безусловно, у многих из них трагически сложилась судьба. Но историю не всегда делают «счастливцы».

**— Галина Васильевна, сейчас, когда мы беседуем с вами о новом учебнике, о будущих правдивых работах, в школах идут уроки истории, и в головы учеников вдалбливают прежние «истины». Сколько же будут мучиться учителя и страдать от незнания дети?**

— Действительно, в прошлом году издательство «Просвещение» допустило явный промах, перепечатав учебник четырехлетней давности. Но ведь другого у нас просто не было. Мы оказались не готовы к столь решительному повороту событий ни идейно, ни технически. Но ведь нельзя забывать и тот факт, что газеты, словно танки перестройки, чуть ли не ежедневно «двигают линию фронта». Даже за месяц уровень гласности меняется до неузнаваемости. Я думаю, что тут очень многое зависит от учителей. Им необходимы сегодня знания и мужество для проведения уроков истории.

Беседу вел
**Ю. БЫЧКОВ.**

## Как бедный родственник

Еду в зарубежную командировку. В последние годы удостоился более 25 приглашений на различные международные конгрессы, конференции, но разрешение Минздрава СССР поступило лишь на восемь. И каждый раз оно приходило в самый последний момент. Где уж тут как следует подготовиться, подредактировать доклад на иностранном языке.

А сколько мытарств для получения «благословения» в родном институте? Хотя всюду говорят об упрощении процедуры, а воз и поныне скрипит, еле-еле двигаясь. По указанию свыше характеристику-рекомендацию «сочиняют» и обсуждают сначала на кафедре, потом на партбюро факультета, затем на факультетском партсобрании. Далее идут профком, партком института, и лишь только после этого бумага подписывается ректором. Но почему бы ему сразу, без всей канители, не подписать ее? Причина — перестраховка, стремление на всякий случай вовлечь в число ответственных за мою поездку как можно больше людей.

### ОТЧЕТ О КОМАНДИРОВКЕ

Конечно же, такой подход — наследие печальной памяти времен, когда каждый ученый (и не только он) подозревался во всех смертных грехах, не исключая намерения остаться за рубежом.

Но вот я, получив все документы, поехал в научную командировку за рубеж. В карманах, по причине бедности Минздрава СССР, почти пусто. По опыту знаю, в глазах зарубежных ученых мы, деятели советской науки, выглядим бедными родственниками.

Получил я в последнее время приглашения из Австралии и Франции. Очень хотелось поехать на далекий континент. Поделиться с тамошними учеными было чем, да и позаимствовать опыта не вредно. Однако существующее абсурдное правило — ученый может выезжать в капиталистические страны только раз в пять лет — не дало возможности побывать в Австралии. Думаю, число поездок должно определяться тем, насколько полезна каждая такая командировка для развития науки в СССР.

Теперь вроде о мелочах. За рубежом о моем питании, гостинице, транспортных проблемах, обратном билете заботятся хозяева конгресса, симпозиума. Но всякий раз, когда я готов к выезду из Киева, встает вопрос, как достать билет. В кассах «Интуриста» очереди огромные, приходится стоять, расходовать время, нервную и физическую энергию. А ведь можно было бы, наверное, открыть отдельную кассу для людей, отправляющихся за рубеж с деловыми целями.

И, наконец, последнее. После форума, конференции завязываются связи, контакты, участники деловых встреч, научных дискуссий пишут друг другу письма. В мае прошлого года я получил от моего зарубежного коллеги сообщение: он получил мое письмо, которое шло... полгода. Полагая, что это—недоразумение, он вскоре послал письмо мне. Но и оно шло в Киев с июня по ноябрь. А почему? Да потому, что, хотя на письме и был мой домашний адрес, кому-то из работников связи пришла «идея» послать его в мой институт, где оно было вскрыто и читаемо многими, прежде чем попало ко мне.

Меня принимали в партию в 1942 году. Многие годы являюсь профессором, заведующим кафедрой. Мне, советскому ученому, далеко не безразлично, как выглядят моя партия, моя Родина в глазах зарубежных представителей науки. Не безразлично, что они думают о нашей науке, здравоохранении, о порядках в нашей цензуре, системе связи. Надо убрать лишние препятствия и преграды на пути путешествующих за рубеж для установления контактов и обмена научным опытом. Таково веление времени.

**Ю. БЕРНАДСКИЙ.**
**Профессор, доктор медицинских наук, заведующий кафедрой Киевского института.**
**г. Киев.**

## Радарная проблема

*«Американцы разворачивают строительство новых радиолокационных станций, а мы демонтируем Красноярскую РЛС. Настораживает меня наша уступчивость и явное нежелание американской стороны пойти нам навстречу. На сомневающихся можно навешивать ярлык «не понимающих суть нового политического мышления». Не понимаем, так разъясните. «Друзья» ставят нам в упрек РЛС, а сами в то же время принимают программу СОИ и уже в 1989 году выведут на орбиту первый спутник с оружием на борту. Возможно, я не учитываю каких-то политических тонкостей в нынешних взаимоотношениях между СССР и США. Но и в этом случае имею право на разъяснение...»*

*В. ГОРЯЙНОВ.*
*г. Токмак, Киргизская ССР.*

Вот уже в течение ряда лет администрация США стремится вырваться через СОИ к военному превосходству. Однако главная задача СОИ — создать щит против ответного ракетного удара — противоположна целям Договора по ПРО. Следовательно, рано или поздно администрации придется выбирать что-то одно — либо программу СОИ, либо договор.

Но односторонний отказ от договора — это крупные политические издержки. К тому же в Пентагоне не хотели бы раньше времени «развязывать руки» Советскому Союзу. Отсюда стремление дать договору «широкое толкование», которое позволило бы США создавать ПРО территории страны как бы в рамках договора, а фактически не считаясь с его положениями. Понятны также и публичные обвинения СССР в якобы допущенных «нарушениях», и игнорирование собственных обязательств.

Конечно же, сторонники СОИ не заинтересованы в сохранении Договора по ПРО. Поэтому они действуют по принципу: чем хуже для договора, тем лучше для СОИ! Однако при этом они строго придерживаются правила: раздувая антисоветские кампании, полностью умалчивать об американских нарушениях. Делается это весьма умело. Например, о советской РЛС в районе Красноярска, якобы строящейся в нарушение Договора по ПРО, знает весь мир, хотя она как станция, предназначенная для слежения за космическими объектами, под его ограничения не попадает. В то же время об американской крупной РЛС с фазированной решеткой в Туле (Гренландия), бесспорно, развернутой в нарушение Договора по ПРО, знают на Западе очень немногие.

Что касается СССР, то, как определено XXVII съездом КПСС, магистральным направлением его деятельности на мировой арене является борьба против ядерной опасности, гонки вооружений, за сохранение и укрепление всеобщего мира. Договор по ПРО в этом деле является по сути дела фундаментом всего процесса ограничения и сокращения стратегических вооружений, а следовательно, и вообще ликвидации ядерного оружия. Отсюда стремление СССР сохранить его.

Это не означает, конечно, нашего всепрощения американских действий по подрыву договора. Советская сторона многократно высказывала Вашингтону на этот счет претензии, в том числе на правительственном уровне, через комиссии Верховного Совета СССР, на иных уровнях, а также в специально созданной в 1972 году советско-американской Постоянной консультативной комиссии. Перечень предъявленных советской стороной претензий немалый. Неоднократно высказывались наши оценки и действий США в рамках СОИ.

В общем, как говорилось в одной из памятных записок, переданных государственному департаменту США, советская сторона «проявляла терпение и сдержанность в надежде на то, что американская сторона примет надлежащие меры для исправления положения».

Именно исправить положение, а не помочь сторонникам СОИ разрушить Договор по ПРО. На это были нацелены предложения СССР о радикальном — на взаимной основе — решении «радарной проблемы». На это нацелено и решение о передаче Красноярской РЛС Академии наук СССР, приспособлении ее для нужд всемирной космической организации, которая функционировала бы под эгидой ООН (это вовсе не означает «демонтаж» РЛС). Таким образом снималась бы любая озабоченность американской стороны в отношении предназначения РЛС (если, конечно, такая озабоченность действительно имеется).

Однако, принимая в отношении Красноярской РЛС одностороннее решение, Советский Союз, как об этом говорится в заявлении Советского правительства от 27 октября 1988 года, твердо рассчитывает на то, что США «примут меры по устранению его озабоченности, связанной с нарушением Договора по ПРО в результате развертывания американской крупной РЛС с фазированной решеткой в Гренландии и строительства аналогичной РЛС в Великобритании».

Важно, чтобы до сознания Вашингтона дошло, что в борьбе за избавление человечества от ядерной угрозы заинтересован не только Советский Союз. Угроза висит над всеми. Без строгого соблюдения Договора по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 году, с ней справиться вряд ли удастся.

Генерал-лейтенант
**В. ПАВЛОВ.**

## Тайн у гласности нет

*«Почему «Правда», давшая толчок процессу гласности в отношении «хлопковых дел» в материалах «Кобра над золотом», «Колонна», умалчивает о судьбе тех делегатов XIX партконференции, которым было предъявлено обвинение в уголовных преступлениях? Опять тайны?»*

*Р. МАКАРОВ.*
*г. Воронеж.*

В связи с множеством подобных писем, поступающих в «Правду», наш корреспондент обратился в Прокуратуру СССР. Вот какой ответ мы получили:

— После XIX партконференции и в Прокуратуру СССР также поступило и поступает много писем от граждан, интересующихся судьбой этих лиц. Всех волнует вопрос: не уйдут ли от ответственности высокопоставленные взяточники? Мы можем сказать, что расследование в отношении их продолжается. Тайн у гласности нет. Как уже ранее сообщалось в печати, 19 октября 1988 года было арестовано четверо бывших руководящих работников Узбекистана, в том числе двое — Джаббаров и Раджабов, являвшиеся делегатами партконференции.

В минувшую среду, 11 января 1989 года, в Москве по обвинению во взяточничестве арестован бывший заведующий сектором отдела ЦК КПСС, избранный впоследствии вторым секретарем ЦК Компартии Молдавии — Смирнов Виктор Ильич, являвшийся делегатом XIX партийной конференции.

Работа следственной группы продолжается, и мы будем периодически информировать общественность о ходе расследования дела.

## Это трудное слово — «плюрализм»

*Часто в печати и выступлениях стало встречаться слово «плюрализм» или словосочетание «социалистический плюрализм мнений». Если обратиться к словарям, то обычно находишь разъяснение типа: «плюрализм — ложное идеалистическое мировоззрение, согласно которому мир состоит из множества самостоятельных, независимых сущностей, между которыми нет внутренней связи».*

*Настала пора объяснить, что такое «плюрализм мнений». Ведь материализм не может породниться с идеализмом. Не приведет ли «плюрализм мнений» и к фракционности в партии?*

*А. ЧЕРНЫШЕВ.*
*г. Ленинград.*

**Письма аналогичного содержания газета получила от О. Постникова (Москва), Н. Федорова (Новороссийск), В. Циглера (Харьков) и многих других.**

Слово «плюрализм» во многих словарях трактуется только как философский термин. Однако сфера употребления этого понятия гораздо шире. Кроме обозначения школы идеалистической философии, данное слово употребляется, в частности, в буржуазной социологии. Под плюрализмом она понимает высший тип демократии с несколькими партиями и «независимыми» общественными организациями (рабочими, крестьянскими, предпринимательскими и т. п.). В этой связи плюрализм буржуазного общества противопоставляется социалистическому «тоталитаризму».

Практика показывает, что плюрализм (с латинского — множественность) мнений, взглядов, позиций, многообразие духовной жизни — это не монополия капитализма, они присущи и социалистическому обществу. Поэтому в последнее время в нашем политическом лексиконе появились слова «социалистический плюрализм». Это, конечно, не означает примирения идеализма с материализмом или фракционности в партии. Обязательным принципом социалистического плюрализма является то, что многообразие мнений имеет место на основе общей социалистической платформы. Плюрализм мнений нельзя также отождествлять с беспринципностью и вседозволенностью. Напротив, предоставление людям возможности для свободного самовыражения предполагает высокую ответственность каждого за положение дел в стране, за судьбы социализма.

Плюрализм призван быть средством беспристрастного познания прошлого и осмысления настоящего, орудием морального оздоровления общества. Только в свободной дискуссии, в столкновении различных мнений можно найти пути к истине, сделать правильные выводы, чтобы избежать повторения старых ошибок и наметить оптимальные пути развития. Плюрализм не означает поэтому навязывания одной точки зрения. Это — путь к синтезу всего ценного, что имеется в противостоящих мнениях. К сожалению, недостаток политической культуры приводит у нас порой не к поиску истины в споре, а к попыткам зажать рот оппоненту, «разоблачить», огорошить очередной сенсацией.

Плюрализм открывает ныне простор для выражения позиций, отражающих различные интересы, для здоровой, реалистичной оценки происходящего, для сопоставления многообразных вариантов перестройки нашего общества.

**В. КЕРИМОВ.**

# «Генетика — наша боль»

## Из архива академика И. В. КУРЧАТОВА

**● Интерес к личности выдающегося советского ученого Игоря Васильевича Курчатова не ослабевает. Сколько бы ни было написано о нем раньше, время и история раскрывают все новые, неизвестные страницы его биографии. Хранит пока еще тайны и его личный архив.**

**В этой публикации хочется рассказать только об одной, пока малоизвестной широкому кругу, стороне его многогранной деятельности — борьбе физика Курчатова с лысенковщиной.**



*Академики И. Е. Тамм и И. В. Курчатов.*

ПОСЛЕ АРЕСТА в 1940 году академика Н. И. Вавилова руководство сельскохозяйственной наукой в СССР, а с 1948 года и всей биологической наукой было захвачено Т. Д. Лысенко. В августе 1948 года на сессии ВАСХНИЛ все идеи и работы своих противников Лысенко объявил «вне закона», как лженаучные и отошедшие от дарвинизма, принадлежащие к «вейсманизму-менделизму-морганизму».

В то время, когда августовская сессия ВАСХНИЛ осудила труды прогрессивных биологов и запретила генетику как науку, И. В. Курчатов уже запустил свой первый промышленный реактор для производства плутония. На Урале он развернул работы по изучению ионизирующих излучений, возникающих при радиоактивном распаде. Важно было знать, как они влияют на живой организм, чтобы научиться беречь здоровье человека, работающего с радиоактивностью.

Подобные работы были организованы И. В. Курчатовым еще на московской площадке в 1947 году, после того как в декабре 1946-го им был осуществлен пуск первого физического реактора в лаборатории № 2.

Как физик, Курчатов понимал важность проводившихся биологических экспериментов. В поисках истины Игорь Васильевич «озадачивал» не только других, но и прежде всего себя самого, неустанно учился, а когда убеждался в правоте, то переходил в наступление, действовал решительно и смело. Ему встречались разные люди. Рассказывают, что он хорошо разбирался в них. Многим помогал, даже когда его об этом не просили. Но к непорядочности, меркантильности, конъюнктуре, к чванливым самохвалам и подтасовщикам, к «деятелям от науки» был беспощаден.

К такому ряду Курчатов относил и Лысенко. Определив свое отношение к его «учению», Игорь Васильевич вступил в борьбу.

Интересный эпизод, свидетельствующий, как мне представляется, о непризнании Курчатовым идей Лысенко, рассказала мне жена Бориса Васильевича Курчатова — брата Игоря Васильевича — Людмила Никифоровна. 12 января 1953 года Игорю Васильевичу исполнилось 50 лет. Праздник устроили в «хижине лесника» — доме на территории института, где жили Курчатовы в Москве. Пришли родственники, друзья и товарищи — каждый с подарком.

Борис Васильевич достал коробочку, а из нее — *маленького лягушонка из нефрита*, примостившегося на таком же каменном «болотном» листочке. Он и теперь хранится в доме среди музейных экспонатов. Лягушка оказалась разноглазой: один глаз — как жемчужинка, а другой — наполовину прикрытый — красного цвета. Это разноцветие в глазах явно намекало на способность к мутациям.

Курчатов любил подарки со смыслом. Разглядывая с гостями лягушку и оценивая поставленный на этом классическом объекте исследований эксперимент, разговорились о биологии и генетике. Людмила Никифоровна спросила, почему Игорь Васильевич обсуждает проблемы со многими учеными разных специальностей и не зовет Лысенко. «А зачем он нам нужен?!» — резко ответил Игорь Васильевич.

Уже тогда в Лаборатории измерительных приборов (так назывался Институт атомной энергии в начале 50-х годов) в одном из физических секторов трудились «подснежники-исследователи». Понимая, что нужны срочные и решительные меры для широкого развития радиобиологических исследований, Курчатов начинает действовать. Как член президиума АН СССР он добился здесь серьезного рассмотрения вопроса.

После обращения ряда биологов — противников Лысенко в ЦК КПСС с письмами о ненормальном положении с биологией в стране в 1954 г. в печати стали появляться статьи, позволившие начать дискуссию. Игорь Васильевич поручил подготовить в ЦК КПСС обстоятельное письмо, в котором обрисовывалось чудовищное положение отечественной биологии. В один из дней, возможно, того периода находившийся в кабинете Курчатова сотрудник лаборатории Ю. Л. Соколов оказался невольным свидетелем телефонного разговора Курчатова с Лысенко. «Курчатов был более чем взволнован. В телефонной трубке, которую Игорь Васильевич отложил подальше от себя — так она была «возбуждена», — бушевали страсти. Непрерывная речь продолжалась примерно в течение часа. Изредка Игорь Васильевич, поднося ее к уху и стараясь держаться спокойнее, выговаривал одну лишь фразу: «Все уже решено!..» — вспоминает Юрий Лукич.

Возможно, чувствуя, что собирается гроза, Лысенко пытался рассеять сгущавшиеся над ним тучи.

Копия письма, написанного в 1955 году в ЦК КПСС, найдена в архиве академика И. В. Курчатова. К сожалению, она не подписана, и пока не удалось установить участников подготовки этого документа.

Во второй половине 1956 года Курчатов получил новый мощный толчок в своем движении к правде. В один из летних дней к нему приехал академик Игорь Евгеньевич Тамм. «Всегда жизнерадостный, — вспоминает соратник и заместитель Курчатова по науке в те годы И. Н. Головин, — он на этот раз был чем-то взволнован. Английские ученые сумели расшифровать структуру молекул ДНК, в которой была заложена возможность их удвоения, репликации. Приоткрывалась завеса над тайной наследственности. Такую новость привез Тамм.

Радость знакомства со столь фундаментальными научными результатами, полученными за границей, была омрачена для собеседников сознанием страшного отставания нашей страны в этой области науки. Было обидно, что советская школа генетиков, занимавшая в 30-е годы одно из ведущих мест в мире, не просто отстала, а была разгромлена».

Тогда и решили организовать семинар. Курчатов созывает его у себя в институте, приглашает выдающихся ученых: И. Е. Тамма, В. А. Энгельгардта, А. Н. Несмеянова, Б. Л. Астаурова и других.

Первую вводную лекцию о последних успехах в биологии Игорь Васильевич просил прочитать Тамма. Вспоминают, что это была блестящая лекция. О достижениях в генетике рассказывали известные биологи А. А. Прокофьева-Бельговская и М. А. Пешков.

Курчатов, как студент, ходил на все лекции, конспектировал доклады, слушал выступления, задавал вопросы, не смущаясь тем, что учился. Он учился всю жизнь, сохранив до последних дней радость восприятия, способность к познанию и удивлению.

Поддерживая обращения биологов в ЦК КПСС, Курчатов лично обращается к Н. С. Хрущеву. Соратник Игоря Васильевича по атомной промышленности Е. П. Славский, участник одной из бесед Курчатова с Хрущевым, вспоминает:

«В 1956 году, когда я стал министром, Н. С. Хрущев был Первым секретарем ЦК КПСС... К Игорю Васильевичу относился хорошо. Вопросов много. Игорь Васильевич придет ко мне: «Давай, звони, пусть примет нас!» Я звоню Хрущеву. Он принимал немедленно... В это время Лысенко зажимал генетику. А Игорь Васильевич решил Дубинина защитить и — к Хрущеву... А тот: «Игорь Васильевич! Мы вас очень ценим и уважаем, а здесь вы неграмотный, не суйтесь к этому делу!»

И вот тогда Игорь Васильевич обратился ко мне: «Давай деньги! Прикажи построить помещение!». Я приказал. Построили помещение и генетиков вырастили втайне от Хрущева...».

Курчатов продолжал действовать. В марте 1957 года по его инициативе на специальном заседании президиума Академии наук заслушиваются доклады академиков А. П. Виноградова, А. А. Благонравова, Л. А. Арцимовича и профессора А. М. Кузина о результатах работ, выполненных с применением изотопов и ядерных излучений.

В целях координации работ и привлечения к ним разных институтов страны по настоянию Игоря Васильевича при президиуме АН СССР была создана комиссия по радиобиологии. Курчатов поддерживает идею о создании в системе АН СССР Института молекулярной биологии под руководством академика В. А. Энгельгардта.

С будущим академиком Б. Л. Астауровым Курчатов обсуждает план создания лаборатории радиационной цитологии.

У себя в Институте атомной энергии Игорь Васильевич принимает решение создать биологический отдел. Об этом он рассказывает руководителю английского научно-исследовательского центра атомных исследований в Харуэлле, своему старому знакомому сэру Джону Кокрофту, прибывшему в ноябре 1958 года с визитом к Курчатову.

Приказ о создании биологического отдела Курчатов подписал в 1958 году. В нем он собрал ученых разных специальностей: биологов, химиков, физиков, техников, которые развернули работы по физике биополимеров и молекулярной генетике. Организация этого отдела на первом этапе была поручена Виктору Юлиновичу Гаврилову. Из биологического он вскоре превратился в радиобиологический, а в 1977 году было принято решение о выделении его в самостоятельный Институт молекулярной генетики и включении в систему академических институтов. Постепенно этот институт превратился в один из ведущих центров страны в области молекулярной генетики.

Публикуемое письмо — одно из тех, которое родилось по поручению академика Курчатова, обсуждалось с ним. Датируется оно периодом май — октябрь 1955 года, между состоявшейся конференцией в Женеве по вопросам мирного использования атомной энергии и приближавшимся 100-летним юбилеем со дня рождения И. В. Мичурина. Текст приводится с некоторыми сокращениями.

Содержание письма не нуждается в комментариях. Оно само по себе свидетельствует о том, в каком чудовищном состоянии находилась в середине 50-х годов биологическая наука в нашей стране, какие препятствия были возведены лысенковщиной перед подлинными исследователями.

Публикация подготовлена
Р. КУЗНЕЦОВОЙ.
Мемориальный Дом-музей И. В. Курчатова.

# В Президиум ЦК КПСС

## *Письмо 1955 года*

НЕКОТОРЫЕ ИЗ НАС, подписавшие данное письмо, уже обращались в ЦК КПСС и высказывали свою точку зрения на современное состояние биологии в СССР. Наши критические высказывания встречали положительное отношение в ЦК, и о том, что будут приняты практические шаги к исправлению создавшегося положения, нас извещали через местные партийные организации.

Однако тяжелые последствия монопольного положения в науке Т. Д. Лысенко до сих пор не ликвидированы, в результате чего советская биология и сельскохозяйственная наука в целом значительно отстают от уровня развития мировой науки.

Руководство всей сельскохозяйственной наукой в СССР и Институтом генетики АН СССР находится в руках Т. Д. Лысенко. Академиком-секретарем отделения биологических наук АН СССР по-прежнему является А. И. Опарин, активно способствующий упрочению монополии Т. Д. Лысенко.

Попытки оздоровить положение, создать нормальные условия работы, прекратить навязывание ученым неприемлемых положений Т. Д. Лысенко, критика ставленников Т. Д. Лысенко и О. Б. Лепешинской зачастую оцениваются как «реваншизм» и по мере возможности подавляются (например, на общем собрании АН СССР в январе — феврале 1955 г.)...

Близится столетний юбилей И. В. Мичурина, выдающегося русского ученого и селекционера, давшего образцы творческой работы по созданию новых форм растений. Основные положения, из которых исходил И. В. Мичурин в своей многолетней созидательной деятельности, хорошо известны. Имеется реальная угроза, что юбилей И. В. Мичурина, который, может быть, и должен быть смотром служения нашей биологии советскому народу, будет использован группой Лысенко для дальнейшей фальсификации научных взглядов Мичурина, для прикрытия его именем отказа от самих основ дарвинизма и от всего того, чем обогатилась наука после Дарвина. У всех нас вызывает искреннее недоумение утверждение Т. Д. Лысенко докладчиком на торжественном заседании, посвященном И. В. Мичурину. Мы считаем, что это может затормозить оздоровление биологии и свяжет свободу дискуссий и критики.

О подлинной роли, которую сыграл в жизни советского народа Лысенко, нужно судить прежде всего по практическим результатам. Материальные потери, которые понесла наша страна в результате деятельности Лысенко, не поддаются исчислению — так они велики. Об этом говорилось неоднократно в ЦК КПСС и сообщалось на различных совещаниях и заседаниях. Приведем только некоторые примеры. На протяжении ряда лет селекционеры под диктовку Лысенко были вынуждены вместо настоящей работы по выведению новых сортов заниматься опытами по «вегетативной гибридизации» и «переделке природы» растений. При помощи этих методов было обещано создать в кратчайший срок новые хозяйственно ценные сорта (например, методом переделки создать за три года озимую пшеницу для Сибири). Однако критерий практики неопровержимо показал ложность этих теоретических предпосылок: за 15—20 лет методами «вегетативной гибридизации и переделки» ничего ценного не было создано...

Огромный ущерб понесла наша страна в результате борьбы Т. Д. Лысенко против использования гибридов инцухтированных (самоопыленных) линий кукурузы...

Настоящие ученые-патриоты, подобно академику Н. И. Вавилову, призывали использовать американский опыт на благо советскому народу. Так, на совещании по вопросам генетики и селекции, созванном редакцией журнала «Под знаменем марксизма» в 1939 году, Н. И. Вавилов охарактеризовал получение гибридов инцухтированных линий кукурузы как крупнейшее практическое достижение современной генетики...

Меньше чем через год Вавилов был арестован, руководство сельскохозяйственной наукой в СССР полностью перешло в руки Т. Д. Лысенко, и все работы по внедрению гибридной кукурузы у нас были приостановлены...

В результате деятельности Т. Д. Лысенко с 1948 года прекращена работа по изучению и использованию для нужд селекции полиплоидии (удвоение числа хромосом). В Швеции, в ГДР, в Индии и в ряде других стран этим методом получают апробированные хозяйственно выгодные новые сорта сахарной свеклы, клевера, ржи и т. д....

Не менее отрицательную роль сыграл Т. Д. Лысенко в области защитного лесоразведения. Подсчитано ли, какие убытки понесла наша страна в результате массового применения пропагандируемого и сейчас лысенковцами способа гнездового посева в засушливых районах? Нельзя также забыть об уроне, вызванном попыткой Т. Д. Лысенко внедрить на Украине яровую пшеницу.

Многолетняя деятельность Т. Д. Лысенко в роли руководителя сельскохозяйственной науки нашей страны имела и другие весьма серьезные отрицательные последствия для народного хозяйства. Им в значительной мере дезорганизована вся сельскохозяйственная наука, запутана система семеноводства и опытного дела, научные основы агрономии заменены широко рекламируемыми, но невыполняемыми обещаниями, причем каждое новое предложение по существу является способом замаскировать провал предыдущего и избежать ответственности за него перед государством.

Практические предложения Т. Д. Лысенко теснейшим образом связаны с его теоретическими взглядами. Здесь не место для научного и методологического анализа всей системы воззрений Т. Д. Лысенко, именуемой им «мичуринской биологией» и «советским творческим дарвинизмом». Остановимся лишь на двух вопросах. Взамен современного дарвинизма Т. Д. Лысенко выступил со средневековой, позорящей советскую науку теорией «порождения» видов. Он и его сподвижники В. С. Дмитриев и другие договорились до таких утверждений, что подсолнечник превращается в заразиху, сосна — в ель, рожь — в костер, и т. д. Лысенко публично утверждал (в частности, в лекции студентам МГУ весной 1955 года), что при питании различных видов птиц мохнатыми гусеницами эти птицы откладывают яйца кукушки; в планы учреждений включались такие анекдотические темы, как изучение превращения органов клещей в органы мух (Институт генетики АН СССР) и т. д.

С «теорией» Т. Д. Лысенко одно целое составляют «теории» О. Б. Лепешинской и Г. М. Бошьяна, признающих возникновение инфузорий из сенного настоя, бактерий из кристаллов, грибов из антибиотиков, клеток млекопитающих из клеток злаков и т. д.

Советские ученые, отвлекая себя от серьезной работы, затрачивают массу труда и листажа научных журналов для разоблачения всех этих фантастических построений. В настоящее время в результате дискуссий 1952—1955 годов по «теории» видообразования Т. Д. Лысенко последняя полностью отвергнута.

По существу такой же характер имеют генетические взгляды Т. Д. Лысенко, которые он противопоставляет современной генетике.

«Вейсманизм - менделизм - морганизм» — пугало, придуманное Т. Д. Лысенко и его сторонниками; оно создано ими для того, чтобы под предлогом борьбы с идеализмом клеймить своих противников в любых областях биологии и порочить достижения ряда биологических дисциплин: генетики, цитологии, биоценологии, экологии и др.

Современная генетика основана на огромном количестве точно установленных фактов. Она раскрыла ряд законов наследственности и изменчивости. Генетика тесно связана с другими биологическими науками, с практикой сельского хозяйства и медицины. Современная генетика, как и любая другая наука, непрерывно развивается, старые представления заменяются новыми, более совершенными, глубокими, точными. Она переживает кризисы, в ней борются различные точки зрения, но эта живая наука необходима советскому народу.

Работы Г. Менделя, Т. Моргана и других исследователей заложили фундамент учения о материальных основах наследственности, они были развиты дальше сотнями ученых разных стран, в том числе и советскими. Учение о материальных основах наследственности и о роли хромосом является одним из важнейших достижений естествознания XX века, оно объясняет такие явления, как определение пола у большинства животных и растений, расщепление признаков в потомстве гибридов, явления бесплодия и плодовитости у отдаленных гибридов, и позволяет управлять ими. Многочисленные конкретные исследования показали роль хромосом в явлениях наследования и развития признаков, а на этой основе было вскрыто участие в этих явлениях других элементов клетки: цитоплазмы, пластид и т. д.

За последние годы особенно замечательные результаты получены в области биохимической *генетики микроорганизмов*. Они дали возможность выявить закономерности биосинтеза многих важнейших веществ, в том числе аминокислот и витаминов. Были получены высокоактивные рентгеномутанты пенициллиума, на использовании которых построено все мировое производство пенициллина.

Огромное значение имеет исследование действия проникающих излучений (возникающих при радиоактивном распаде) на наследственность, над чем особенно много работают в США. Этому было уделено большое внимание на Женевской конференции, но ни одного советского доклада не было представлено. Невозможно обойтись без генетических данных и выводов при анализе первичного механизма действия проникающих излучений.

Наиболее выдающимися практическими достижениями современной генетики являются упоминавшиеся уже выше метод повышения урожайности кукурузы путем гибридизации самоопыленных линий, являющийся одним из многих практических доказательств действенности основных положений генетики, а также метод получения полиплоидных сортов сельскохозяйственных растений, который свидетельствует об огромном практическом значении учения о роли хромосом.

Современная генетика является одной из основ эволюционного учения, дарвинизм сейчас немыслим без генетики.

В результате же деятельности Т. Д. Лысенко, представляющей собой беспрецедентный в истории обман государства, генетика была фактически запрещена, а дарвинизм фальсифицирован. В программах по генетике и в соответствующих учебных пособиях современная генетика подменена «теориями» Т. Д. Лысенко. Учение о материальных основах наследственности и вытекающие из него практические выводы скрываются от советского народа.

Всем советским ученым ясно, что признавать крупнейшие открытия и достижения генетики за последние шестьдесят лет не значит соглашаться с теми ложными и реакционными выводами, которые делаются некоторыми зарубежными биологами и философами из ее фактов, так же как из фактов всякой другой науки. Против утверждений о неизменности генов, об отсутствии обмена веществ в генах, против сведения эволюции к комбинаторике генов мы боролись и будем всегда бороться самым решительным образом.

Мы так много говорим о проблемах дарвинизма и генетики потому, что тяжелое положение в этих разделах биологии отрицательно сказывается на всех биологических дисциплинах. Под фактическим запретом оказалась экспериментальная эмбриология, из физиологии растений вытравлялось учение о фитогормонах, в значительной степени разработанное у нас в стране, но использованное на практике за рубежом. Прекратилось исследование и ознакомление с иностранными работами по изучению групп крови у человека, биохимия лишилась современных генетических методов исследования и т. д. Отставание советской биологии во всех этих разделах, если немедленно не принять меры к его преодолению, неизбежно приведет к отставанию в развитии народного хозяйства и медицины.

Ложные теоретические установки Лысенко в течение многих лет выдавались за новый этап развития диалектико-материалистического понимания биологических явлений. В действительности же воззрения Лысенко представляют собой причудливую смесь механицизма и идеализма с простой безграмотностью. Но его влияние было настолько велико, что многие наши философы, вместо того чтобы дать ему отпор, начали приспосабливать и «улучшать» хорошо известные важнейшие положения материалистической диалектики, стремясь привести их в соответствие со взглядами Лысенко. Такой «переработке», т. е. прямому искажению, подверглись, например, учение о роли внутреннего и внешнего в развитии, трактовка категорий необходимости и случайности, непрерывности и прерывности и др.

Руководства и справочники по философии («Краткий философский словарь», «Диалектический материализм» под ред. Г. Ф. Александрова, макет «Истории философии» и др.) и журнал «Вопросы философии» пытались использовать противоречащие науке утверждения Т. Д. Лысенко и О. Б. Лепешинской для иллюстрации законов диалектики, а материалистическую диалектику — для опорочивания современной генетики. Все это наносило вред авторитету советской философии.

Среди всех естественных наук биология в нашей стране оказалась в особом положении. Правда, мы знаем, что были попытки создать подобное положение и в других областях естествознания. Таковы, например, многолетние старания некоторых наших философов и физиков, которые, прикрываясь диалектической фразеологией, пытались «отменить» теорию относительности и квантовую теорию, т. е. те области физики, которые дали наибольший выход в практику, а именно мирное использование атомной энергии и, с другой стороны, — атомно-водородное оружие. Но советская физика не пошла по этому ложному пути и благодаря правильному выбору направления работы обеспечила социалистической Родине ведущее место в познании и использовании энергетических богатств, заключенных в атомном ядре. В биологии же в результате деятельности Т. Д. Лысенко у нас не оказалось гибридной кукурузы, доходы от внедрения которой, по данным американцев, полностью окупили все их затраты на изготовление атомных бомб.

Каким же образом советская биология и сельскохозяйственная наука были приведены в такое состояние?

Начиная с середины 20-х годов делались попытки навязать ученым взгляды Лысенко административными методами. На августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г. монопольное положение Т. Д. Лысенко было окончательно утверждено. Только режимом, созданным в биологии после августовской сессии, можно объяснить распространение, которое получила «революционная теория» Г. М. Бошьяна, и канонизацию взглядов О. Б. Лепешинской. На объединенной сессии биологического отделения АН СССР и АМН СССР в 1950 году при обсуждении «новой клеточной теории» О. Б. Лепешинской и просмотре ее «фактического материала» не нашлось ни одного ученого, который решился бы выступить против ее явно ложных построений...

Августовская сессия ВАСХНИЛ была организована под лозунгом — приблизить науку к решению насущных вопросов, выдвигаемых перед ней социалистическим строительством, усилить борьбу с идеализмом в биологии. Выполнение этих требований было и остается почетной и радостной задачей каждого советского ученого и всей нашей науки в целом. Во имя этого мы и обращаемся с настоящим письмом в *ЦК КПСС*.

К глубокому сожалению, все то конкретное содержание, которое Т. Д. Лысенко и его сторонники вложили в работу сессии, и вся их дальнейшая деятельность не только не соответствуют задачам, стоящим перед нашей наукой, но и в корне противоречат ей. Сессия прошла в обстановке раболепия перед Лысенко, культа Лысенко и в духе зазнайства, нигилизма и голого отрицания всех достижений зарубежной науки и лучших традиций отечественной науки. Поэтому августовская сессия привела не к расцвету советской биологии и агрономии, а к их упадку, к ликвидации ряда областей науки и к фальсификации многих ее разделов (генетика, цитология, эволюционное учение и др.), к установлению аракчеевского режима в его худшей форме.

Сейчас, через семь лет после августовской сессии ВАСХНИЛ, положения, выдвинутые в докладе Т. Д. Лысенко, в том числе утверждения о наследовании «приобретенных признаков» как основной закономерности эволюции и об «адекватности» наследственных изменений, остаются экспериментально недоказанными, а практические рекомендации сессии вели от провала к провалу. На сессии Лысенко выдвинул свою теорию «порождения» видов, вздорность которой доказана в ходе биологической дискуссии последних лет. Там же в докладе Лысенко было объявлено об отсутствии в природе внутривидовой конкуренции, и на этом основании через несколько месяцев предложен метод гнездовых посадок лесных культур. Несостоятельность этого утверждения Лысенко доказана не только в теории, но и на практике. Всем теперь совершенно ясно, какую цену имело то, что говорилось на сессии с целью дискредитировать Н. В. Цицина, выведшего на основе пырейно-пшеничных гибридов прекрасные сорта. Всем известно, что получилось у Лысенко с ветвистой пшеницей, которая рекламировалась на сессии как культура, могущая произвести настоящую революцию в зерновой проблеме. Все понимают, как много потеряла наша селекция, отказавшись от метода полиплоидии, дискредитированного сессией.

Партия и правительство уделяют исключительное внимание ликвидации монополизма отдельных ученых, развертыванию научной критики, ликвидации зазнайства и пренебрежения к достижениям мировой науки, видя во всем этом залог успеха советской науки. Однако в биологии до сих пор коренного улучшения нет. Основная причина этого заключается в состоянии наших биологических кадров. В результате многолетнего господства аракчеевщины многие честные ученые, протестовавшие против подобного режима, были отстранены от руководства институтами, кафедрами, редакциями, ВАКом и т. д. и на руководящие посты пришли люди беспринципные, часто невежественные или просто нечестные, которые, естественно, всячески сопротивляются оздоровлению обстановки в биологии.

Партийные и государственные органы, обращаясь к этим людям за консультациями по важнейшим вопросам развития народного хозяйства и планирования самой науки, нередко получают от них недоброкачественную информацию. Эти же люди воспитывают молодых специалистов и выпускают их в жизнь не знающими современной мировой науки и не могущими содействовать преодолению нашего отставания. Некоторые работники научно-исследовательских институтов и особенно вузов, «всплывшие» на поверхность после разгрома кадров, последовавшего за августовской сессией, опасаются, что после ликвидации монополии Т. Д. Лысенко сразу же обнаружится незнание ими основных материалов той области, в которой они «работают» или преподают. Многие серьезные ученые отмалчиваются и не принимают участия в разоблачении лженауки, так как считают себя морально обезоруженными из-за того, что после августовской сессии им пришлось публично солидаризироваться с Т. Д. Лысенко или с О. Б. Лепешинской.

Система присуждения Сталинских премий в 1948—1952 гг., выборы в АН СССР по биологии, утверждение докторских и кандидатских диссертаций, стоящих на низком уровне, но подчиненных господствующей догме, расстановка научных кадров по признаку «преданности» Т. Д. Лысенко привели к глубокому моральному упадку многих деятелей советской науки, в сильной степени развратили научную молодежь и создали такую тяжелую обстановку, для ликвидации которой необходимы серьезные усилия.

Попытки исправления ошибок в области теории и практики объявляются сторонниками Т. Д. Лысенко «реваншизмом», ревизией постановлений августовской сессии, реставрацией «вейсманизма - менделизма-морганизма» и «мальтузианства». Борьба последних за сохранение аракчеевского режима в биологии изображается как борьба за партийность в науке (см. доклад академика-секретаря отделения биологических наук АН СССР академика А. И. Опарина в «Известиях АН СССР», серия биологическая, № 3, 1955 г.).

Теперешнее состояние нашей биологии широко используется идеологами империализма в целях антисоветской пропаганды. В капиталистических странах существует обширная антисоветская литература, целиком построенная на использовании «биологического материала», непрерывно поставляющегося Лысенко и его сторонниками, выступающими от имени советской науки. Одним из приемов этой пропаганды в США является перевод без комментариев произведений как самого Т. Д. Лысенко (например, его книга «Наследственность и ее изменчивость»), так и его сторонников (перевод статьи А. Н. Студитского «Мухолюбы-человеконенавистники» со всеми карикатурами оригинала помещен в американском журнале).

Богатую пищу антисоветской пропаганде дали многочисленные поездки за границу сторонников Лысенко в качестве «представителей» советской науки. Достаточно вспомнить инцидент в Карачи в связи с выступлением Н. И. Нуждина на Пакистанском научном конгрессе в 1954 году или постыдный провал И. Е. Глущенко на VII Международном ботаническом конгрессе в 1950 году, где он продемонстрировал незнание самых элементарных генетических фактов.

Следовательно, осуждение деятельности Т. Д. Лысенко как человека, нанесшего огромный ущерб науке и народному хозяйству СССР, не только является важнейшей предпосылкой подъема советской биологии и агрономии, но и имеет большое международное значение. Дальнейшие же мероприятия, очевидно, должны быть направлены на ликвидацию ущерба, нанесенного *нашей стране деятельностью* Лысенко.

**Разрешите нам на основании изложенного перечислить некоторые, представляющиеся нам особенно важными, мероприятия:**

**1. Гласное заявление руководящих организаций, что взгляды Т. Д. Лысенко, высказанные им в докладе на августовской сессии ВАСХНИЛ, являются его личными взглядами, а не директивой партии.**

**2. Восстановление в СССР современного дарвинизма, генетики и цитологии — как в селекционной и научно-исследовательской работе, так и в преподавании в вузах и средней школе.**

**3. Подготовка кадров, владеющих современными методами биологического исследования, особенно в области генетики и цитологии в таких масштабах, которые обеспечивают скорейшее преодоление нашего отставания от мировой науки.**

**4. Смена руководства ВАСХНИЛ и превращение ВАСХНИЛ в действительно научное коллегиально управляемое учреждение.**

**5. Смена руководства отделения биологических наук АН СССР и Института генетики АН СССР.**

**6. Пересмотр состава редакционных коллегий биологических и сельскохозяйственных журналов, а также биологической редакции «Большой Советской Энциклопедии».**

***С чувством боли и горечи подписываем мы этот документ о состоянии советской биологии. Однако еще сильнее чувство нашей ответственности перед советским народом и Коммунистической партией, которым мы обязаны сказать всю правду, а также глубокая вера в то, что партия и правительство помогут советской биологии выйти из создавшегося положения и, подобно другим отраслям естествознания, внести полный вклад в великое дело строительства коммунистического общества.***

# ХУДОЖНИК И ОБЩЕСТВО

**В конце 1988 года в Москве в гостях у Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами побывала большая группа творческих работников из социалистических стран. Писатели, композиторы, артисты собрались, чтобы в открытой дискуссии обменяться мнениями по старой, как мир, и одновременно всегда актуальной проблеме «Художник и общество».**

**Какова роль творческой интеллигенции в процессах перестройки и обновления, охвативших многие социалистические государства? Что нового на культурном фронте? Каковы личные успехи и планы? На эти вопросы «Правда» попросила ответить некоторых участников встречи в Москве.**

## Шесть интервью с комментариями наших корреспондентов

## Свежий ветер перемен

***Иван РУСЕВ,***
**главный драматург театра «София»**



Все сдвинулось в нашей жизни. Перестройка, так мощно заявившая о себе в Советском Союзе, в той или иной форме захватила и другие братские страны.

Входит она в жизнь и болгарского общества. Идет решительная переоценка ценностей.

Наша творческая интеллигенция активно включается в борьбу за ум и душу человека. И первая заповедь на этом пути — говорить людям правду, какая бы горькая она ни была. Я лично выделил бы стихи Ивана Радоева, Блага Димитрова, пьесу Стефана Цанева «Последняя ночь Сократа». В этот ряд поставил бы выставки художников Найдена Петкова и Светлина Русева. Интересные ленты выпустил документальный кинематограф — упомяну такие фильмы, как «Жизнь течет тихо», «В понедельник утром», «Прокурор». Увидел свет написанный более двадцати лет назад роман Васила Акёва «Инфаркт», пронизанный пафосом борьбы с культом личности.

Несколько слов об области, которая ближе мне,— о театре.

Как бы заново открываем для себя советскую драматургию. У себя в «Софии» мы поставили пьесы А. Луначарского «Королевский брадобрей», Н. Эрдмана «Самоубийца». Замечу, обращение к советской драматургии всегда было характерной особенностью нашего коллектива. В свое время мы первыми в Болгарии открыли для зрителя М. Булгакова, А. Вампилова.

Болгарская творческая интеллигенция всегда внимательно следила за тем, что происходит у коллег в Советском Союзе, чем они живут, что их волнует. Но сейчас мы стали свидетелями такого взрыва интереса к событиям в СССР, что трудно подобрать точное слово для его характеристики. Спрос на советскую периодику вырос многократно.

У нас сейчас говорят: «Советские газеты зачитываются до дыр, как было до 9 сентября 1944 года, до освобождения страны и победы социалистической революции». И не так уж это далеко от истины. Я помню, как мой отец, учитель и коммунист, в 1937—1938 годах привозил в наше село с Пловдивской ярмарки один-два номера московской «Правды». Читали и обсуждали ее всем миром. И сейчас ни одна острая, глубокая публикация в «Правде», других советских газетах (а расходятся они в стране громадными тиражами) не остается без внимания, вызывает обмен мнениями, дискуссии.

У меня четверо детей. Они уже взрослые и самостоятельные люди. По ним я могу судить, какие происходят подвижки в общественном сознании у нас в стране. Было время охлаждения, спада интереса к культурной жизни СССР. И вот все изменилось. Я рад, что и у моих детей вдруг возникла стойкая потребность пристально вглядываться в процессы, происходящие в Советском Союзе, ловить вести, приходящие оттуда, вчитываться в публикации в газетах и журналах. Есть объяснение взрыву интереса. Это — перестройка в вашей стране, рождающая надежду и оптимизм в мире социализма.

### НАШ КОММЕНТАРИЙ

**Комментирует корреспондент «Правды» в Болгарии Л. ЖМЫРЕВ:**

**— Прав Иван Русев, действительно все сдвинулось в Болгарии, в том числе и в культурной жизни. Наибольший отклик в 1988 году вызвал пленум ЦК БКП, состоявшийся в июле и обсудивший вопросы перестройки в духовной сфере. Заметным событием явилась Всемирная кинопанорама. Она проходила во второй половине ноября и вовлекла в свою орбиту сотни тысяч зрителей, которые смогли познакомиться с лучшими произведениями киноискусства минувшего года.**

**Интерес к СССР, к нашей перестройке породил невиданный спрос на советскую литературу, печать. Никогда в прошлом здесь не переводилось столько наших новинок. Болгарские читатели имели возможность ознакомиться с большинством нашумевших у нас книг.**

**Сенсационно (по-другому не скажешь) завершилась в НРБ нынешняя подписная кампания на советские издания. Разовый тираж «Правды», например, превысил 160 тысяч экземпляров. На сегодня — это рекорд для «Правды», если иметь в виду ее распространение за рубежом. В три раза вырос тираж «Известий» и «Литературной газеты», ряда других изданий.**

## «Верю в победу добра!»

***Станислав СТРНАД,***
**режиссер чехословацкой киностудии «Баррандов»**



Творческая интеллигенция ЧССР в своем большинстве горячо поддерживает идеи и цели перестройки, обновления общества.

Говоря о месте творческой интеллигенции в обществе, следует, очевидно, избегать крайностей — как недооценки, так и переоценки ее роли, и тут, наверное, главное — учет того, как художник реально помогает обществу решать насущные проблемы. Вот в чехословацкой писательской среде сложилось направление, которое можно назвать «литературой факта». Его представители борются с конкретными разновидностями общественного зла: отчуждением человека, наркоманией и другими.

Такова, к примеру, проза писателя Радека Йона, где речь идет о наркоманах. Его произведение «Мементо»—словно гром среди ясного неба, шокирует, заставляет людей думать. Точно так же, как и фильм Зденека Заорала «Паутина», который этот талантливый режиссер делал на свои деньги, причем актеры не получали никаких гонораров.

Можно назвать имена Йржи Свободы, Вита Ольмера, Карела Смычека. Их кинокартины борются против спекулянтов, фарцовщиков, валютчиков, анализируют моральные деформации в среде молодежи.

Таких произведений вышло в последнее время немало, и из-за этого может создаться впечатление некоего нарастающего «снежного кома» проблем в обществе. Я думаю, на этом направлении со временем откристаллизуются новые сферы интересов кинематографистов. А пока каждому из нас скорее приходится бороться с «внутренним цензором».

Немало других вопросов сегодняшняя действительность ставит перед каждым из нас. Давайте посмотрим, кто сегодня герой для определенной части молодежи. Человек, честно работающий от зарплаты до зарплаты, который трудится, забывая порой о доме, отдавая силы и время общественной деятельности? Увы... Нередко в молодежной среде приходится встречаться с проявлениями цинизма, нигилистического отрицания всего и вся, неверия в будущее. С этим надо вести неустанную борьбу, чтобы избежать идеологических потерь.

Полагаю, творцы культуры должны иметь соответствующее своему вкладу положение в обществе. Необходимо вернуть им то, в чем они больше всего нуждаются: общественное признание и уважение.

Лично для меня вопрос стоит так: любой своей работой стараться умножать добро в мире, укреплять его позиции, теснить зло, которого еще немало вокруг. Я верю в победу добра!

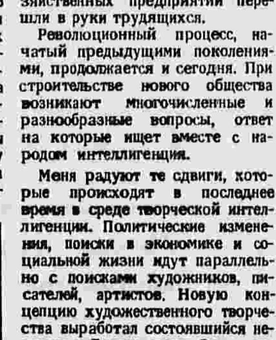
### НАШ КОММЕНТАРИЙ

**— Киностудия «Баррандов»,— дополняет корреспондент «Правды» в ЧССР С. ВТОРУШИН,— одна из старейших и крупнейших в Европе. В ее павильонах ежегодно снимается свыше тридцати фильмов. Для коллектива студии, как и для всех шести творческих союзов страны — писателей, художников, композиторов, работников театра и кино, архитекторов, журналистов,— 1988-й был годом напряженного поиска, годом активного включения в перестройку, охватывающую страну. Характерной в этом смысле была выставка художников в Парке культуры и отдыха имени Ю. Фучика. В ней мог принять участие любой желающий. Для этого нужно было лишь внести небольшую сумму за место на выставке. Немало молодых мастеров кисти, представляющих самые различные направления искусства, показали свои произведения. Она отразила процесс демократизации в культурной жизни ЧССР.**

**Кстати, «Баррандов» — своеобразный рекордсмен по реквизиту чуть ли не во всей Европе. На бутафорских складах студии хранится целый «арсенал» — 16.200 единиц холодного и огнестрельного оружия всех времен и народов, 2.000 седел и предметов упряжи, 9.300 всевозможных изделий мебели. 213.500 комплектов одежды насчитывают костюмерные, а обувью со складов киностудии можно одновременно обуть 12.200 человек.**

## Связь времен

***Анхель ГАРСИА,***
**кубинский историк и писатель**



Моя профессия находится на грани науки и искусства. Я историк и литератор одновременно, главной своей задачей вижу творческое осмысление реальных исторических фактов.

Уже около двадцати лет основной предмет моей работы — изучение истории советско-кубинских отношений, того влияния, которое оказал на развитие нашей революции Великий Октябрь. В содружестве с советским ученым П. Мирончуком (он давно живет на Кубе) я завершил ряд исследований, которые, как мне кажется, помогут по-новому взглянуть на события прошлого. Одна из книг посвящена русско-кубинским отношениям. Думаю, читателям «Правды» будет интересен такой факт: в войне за независимость Кубы против испанских колонизаторов 1895—1898 годов участвовали и русские революционеры.

История революционного движения в любой стране дает исследователю богатый материал. Рабочее движение и в нашей стране оказалось в тесной зависимости от развития мирового коммунистического движения. В борьбе кубинских трудящихся еще немало неисследованных страниц, «прочтение» которых поможет глубже понять закономерности современной эпохи. Одна из таких страниц, ставшая также предметом исследования,— рабочие и крестьянские Советы на Кубе, возникшие в 1933 году на сахарных плантациях, когда некоторые из этих сельскохозяйственных предприятий перешли в руки трудящихся.

Революционный процесс, начатый предыдущими поколениями, продолжается и сегодня. При строительстве нового общества возникают многочисленные и разнообразные вопросы, ответ на которые ищет вместе с народом интеллигенция.

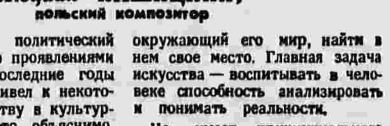
Меня радуют те сдвиги, которые происходят в последнее время в среде творческой интеллигенции. Политические изменения, поиски в экономике и социальной жизни идут параллельно с поисками художников, писателей, артистов. Новую концепцию художественного творчества выработал состоявшийся недавно в Гаване съезд Союза писателей и деятелей культуры Кубы. Очень интересна эволюция молодых художников — они «взрослеют» гораздо быстрее, чем в свое время это было с *нами*. Для меня, историка и писателя, такие явления в культурной жизни страны особенно важны: прошлое, настоящее и будущее связаны между собой так прочно, что, не осмыслив природы этой связи, трудно найти верное решение задач нашего времени.

### НАШ КОММЕНТАРИЙ

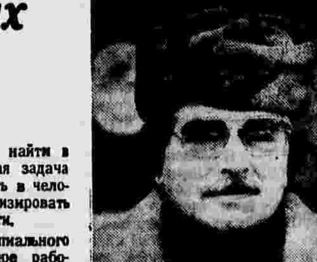
**— Анхель Гарсиа совершенно справедливо относит IV съезд Союза писателей и деятелей культуры к крупнейшим событиям культурной жизни в минувшем году,— считает наш корреспондент на Кубе А. МОИСЕЕВ.— Он проходил в новых условиях, после III съезда Компартии Кубы, вскрывшего ошибки и негативные тенденции в развитии общества. Представители творческой интеллигенции в критическом духе подняли многие проблемы. Они обсудили вопросы об авторских правах, о более справедливой оплате своего труда. Принята новая структура союза. Теперь он делится на секции — писателей, художников, композиторов и другие. Почетным председателем его пожизненно избран народный поэт Кубы Николас Гильен. Из других событий года упомяну международные фестивали джаза, балета, кино.**

**О сотрудничестве Анхеля Гарсии и советского историка Петра Александровича Мирончука стоит сказать особо. Познакомились они в 1970 году. Оба занимались историей кубино-советских отношений и влиянием Великой Октябрьской социалистической революции на Кубе. За 18 лет совместно написали и издали пять книг на Кубе и две в Советском Союзе. П. А. Мирончук родился в Аргентине в 1934 году, в семье белорусского эмигранта. В 1956 году семья вернулась на родину в Белоруссию. Петр окончил школу, Минский университет, защитил диссертацию. Гарсиа и Мирончук в числе первых стали лауреатами премии дружбы в области культуры и искусства, учрежденной в 1988 году Союзом советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами.**

## Пора конкретных дел



***Люциан КАШИЦКИЙ,***
**польский композитор**



Общественно - политический кризис — а с его проявлениями столкнулась в последние годы наша страна — привел к некоторому замешательству в культурной жизни. И это объяснимо. Перед деятелями литературы и искусства встали вопросы, ответить на которые не так просто: каковы пути дальнейшего развития общества, в чем роль художника в наше время?

Не всем удалось сразу найти верные ответы. Итог этого — закономерная творческая пассивность, работа «в стол». Сложности реальной жизни создают сложности и для композиторов, и для художников.

Сейчас пришла пора конкретных дел. О культуре много говорят и пишут, но очень часто политические события заслоняют проблемы духовной сферы.

Недостаточно просто построить кинотеатр или концертный зал. Нужно сделать так, чтобы ежедневно в кинотеатре демонстрировались хорошие фильмы, а со сцены звучала настоящая музыка.

Говоря о соотношении политики и культуры, нельзя оставить без внимания такой важный вопрос, как роль творческой интеллигенции в процессе обновления общества. Я считаю, что только по-настоящему интеллигентный человек способен верно и реалистически оценить окружающий его мир, найти в нем свое место. Главная задача искусства — воспитывать в человеке способность анализировать и понимать реальность.

Не имеет принципиального значения, в каком жанре работает художник, какому именно виду творчества он служит. И книга, и спектакль, и кинофильм отражают реальные процессы, происходящие вокруг нас. В настоящее время я работаю над детским мюзиклом «Цветок папоротника», премьера которого должна состояться на сцене музыкального театра Варшавы в этом году. В основе мюзикла — сказка, легенда, она учит доброте, честности, справедливости — тем качествам, которые делают человека человеком.

### НАШ КОММЕНТАРИЙ

**В беседу включается наш корреспондент в Польше А. СТАРУХИН:**

**— Если говорить о духовной жизни ПНР в минувшем году, то главным событием следует признать встречу Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с деятелями культуры и науки в июле. Она проходила в Королевском замке польской столицы. Творческая интеллигенция особенно чувствительна к социальной, международной проблематике, к национальным, гуманитарным ценностям. Видные ученые, писатели, публицисты ПНР задавали много вопросов. И на все получили исчерпывающие, в духе новых прогрессивных перемен, в русле нового мышления ответы. Эта уникальная дискуссия издана отдельным сборником, который стал одной из самых читаемых в стране книг.**

**Люциан Кашицкий представляет музыку. Могу заметить: Польша — страна музыкальных фестивалей и конкурсов. Наиболее популярный, конечно же, фестиваль советской песни, проводимый ежегодно в Зелена-Гуре. К нему готовятся задолго, едва ль не начиная с закрытия предыдущего праздника песни.**

**Всегда событие для польских музыкантов — ежегодный фестиваль музыки Шопена, проводимый в живописной горной здравнице Душники. Не могу не упомянуть фестивали русской и советской классической музыки в Кудова-Здруе, международной песни — в Сопоте, праздник классической музыки в Ланьцуте с участием зарубежных мастеров, выступления музыкантов в рамках международного фестиваля современной классики «Золотая осень». Проводится даже всепольский конкурс семейных ансамблей...**

## Искать таланты

***Андраш МЕНДЬЯН,***
**венгерский художник-дизайнер**



Думаю, не ошибусь, если скажу, что в последнее время в венгерском обществе и культуре усилились центробежные тенденции.

Децентрализация идет не только по географическому признаку. Творческим работникам предоставляется большая самостоятельность, в том числе широкая возможность зарабатывать себе на жизнь. Ведь материальное положение венгерских деятелей искусства хуже, чем во многих развитых странах, слабее их социальная защищенность.

Духовная жизнь народа во многом определяется его интеллигенцией. И, нисколько не умаляя роли рабочего класса и крестьянства, я считаю, что интеллигенция может оказать неоценимую помощь руководству страны в поиске политических и экономических альтернатив.

Хочу подчеркнуть, что духовная жизнь в одной социалистической стране неотделима от интеграции творческой интеллигенции разных государств. В мае 1988 года в Будапеште встретились представители творческих союзов НРБ, Венгрии, ГДР, Кубы, ПНР, СССР и ЧССР. Присутствовали наблюдатели из Финляндии. Нам удалось договориться о создании в нашей столице центра коммерческой информации о промышленных товарах, в которых широко применяется дизайн, а также о произведениях искусства. Предполагается развернуть сеть аукционов в социалистических странах с координационным центром в Будапеште.

По профессии я художник, несколько лет изучал в США американский дизайн. К сожалению, на самореализацию времени не всегда хватает — я руковожу подготовительным факультетом Будапештской высшей школы промышленного дизайна. Задача факультета — дать тем, кто хочет учиться в высших художественных заведениях, необходимые знания по специальным предметам. Кроме столицы, аналогичные курсы появились в Сомбатхее и Мишкольце, однако мы хотим, чтобы они были в каждом областном центре. Работаем на самоокупаемости, но продолжаем искать пути для бесплатного образования способных юношей и девушек из малообеспеченных семей. Речь идет о преемственности творческих поколений.



### НАШ КОММЕНТАРИЙ

**— На редкость насыщенна и противоречива культурная жизнь в Венгрии,— сообщает наш корреспондент в ВНР В. ГЕРАСИМОВ.— Для примера упомяну Союз писателей. Среди его членов возникли серьезные разногласия. Свыше 20 писателей вышли из союза. Заговорили даже о его роспуске. Кризис удалось преодолеть на путях демократизации союза, предоставления ему широкой автономии. Венгерская социалистическая рабочая партия, признавая плюрализм мнений, наличие разных интересов, сплачивает творческую интеллигенцию на идее перестройки, осуществления экономических реформ.**

**«Венгерская интеллигенция ведет поиск путей дальнейшего развития, анализа действительности, стремится сделать процесс обновления необратимым,— сказал, оценивая роль интеллигенции в обществе, Генеральный секретарь ВСРП К. Грос в предновогоднем интервью, напечатанном в газете «Непсабадшаг».— Критические замечания со стороны интеллигенции партия должна рассматривать как потенциальную энергию, направленную на достижение поворота в лучшую сторону. В то же время в создавшейся обстановке партия должна действовать по-иному. Для коммунистов открывается возможность продемонстрировать свои способности в проведении политической дискуссии, в создании контактов со всеми слоями общества».**

**Одно из самых значительных событий в культурной жизни Венгрии в 1988 году — введение новой системы управления и дотации театров. Актерские коллективы получили возможность самостоятельно «хозяйствовать». Назначение театральных руководителей по конкурсу, право художественного совета, дирекции по собственному усмотрению содержать постоянные труппы либо заключать временные контракты с актерами, *выпускать грампластинки*, звуко- и видеокассеты — все направлено на то, чтобы отказаться в будущем от государственных дотаций. Составление репертуара входит ныне в компетенцию худсовета. На него за это возлагается и политическая, и моральная ответственность.**

## Подняться над повседневностью

***Ендонбалын ЦЭРЭНДОЛГОР,***
**главный режиссер Государственного ансамбля песни и танца МНР**

Одним из важнейших событий в культурной жизни страны является выход на экраны четырехсерийной кинокартины «Мудрая княгиня Мандхай». Сценарий фильма написан известным в МНР историком и писателем Ш. Нацагдоржем, поставил картину режиссер Б. Балжинням. И хотя сюжет кинопроизведения заимствован из истории монгольского государства, оно смотрится с неослабевающим интересом.

Еще событие. В мае 1988 года мы провели второй всемонгольский фольклорный фестиваль.

Мне кажется, что главной задачей творческих коллективов в период обновления и перестройки являются осмысление новых процессов в обществе, стремление подняться над повседневностью, поиски оригинальных творческих решений. Тогда мы будем лучше выполнять свою первейшую обязанность — заряжать человека энергией созидания.

Как это выглядит на практике? Приведу лишь два примера. Долгое время наш ансамбль выступал только с концертами. И хотя певцы и танцоры исполняли в них разные вещи, форма оставалась старой, неизменной, надоела всем, превратилась в стереотип. Мы ее сейчас ломаем.

Первой ласточкой на этом пути стало обращение к народным «харилца-ду» — перепевкам, песням-диалогам. Второй победой—и пусть это не звучит излишне громко, потому что пришлось преодолевать немалое сопротивление,—стала постановка народного балета по мотивам национального сказания «Солнечная легенда». Балет встретил восторженный прием.

У нашего зрителя народная музыка пользуется колоссальной популярностью. Готовимся к постановке музыкально-хореографической композиции «Торой банди». Главный персонаж ее — один из любимейших героев народных сказаний. Музыку к спектаклю написал композитор Н. Жамцанноров.

И вообще я считаю, что преодоление бытовавших у нас до сих пор проявлений безразличного отношения к наследию национальной культуры, бережное ее сохранение и передача последующим поколениям — важная часть нашей перестройки в области культуры.

Восстановление в правах народного творчества вовсе не мешает нам плодотворно работать с классическим репертуаром. Я очень люблю произведения П. И. Чайковского и Д. Верди. В столичном театре идут «Травиата» и «Риголетто».

### НАШ КОММЕНТАРИЙ

**У телефона в Улан-Баторе наш корреспондент в Монголии В. САПОВ:**

**— Монголия живет сейчас состоявшимся в декабре пленумом ЦК МНРП. За многие годы впервые шел такой откровенный разговор партии с народом — о прошлом, настоящем и будущем страны. Свой немалый вклад в подготовку пленума внесла творческая интеллигенция. В канун его секретарь ЦК МНРП Ц. Балхажав, другие ответственные работники Центрального Комитета побывали во всех творческих союзах, где шла речь о наболевших проблемах. Итоги встреч были учтены.**

**И еще одно наблюдение. Цэрэндолгор создала широко известный в стране и за ее пределами ансамбль песни и танца. Причина успеха — в опоре на фольклор. Чего стоят протяжные песни, олицетворяющие широту степей, бескрайние просторы, вобравшие в себя ритм верховой езды на конях.**

**Классическим примером может служить опера «Среди печальных гор», идущая с неизменным успехом много лет в столичном театре. Создана она по мотивам известного произведения классика монгольской литературы Д. Нацагдоржа. Сюжет ее взят из реальной жизни, ставшей легендой. Кстати, ее герои одеты в старинные подлинные костюмы, пошитые еще древними мастерами.**

**Интервью взяли А. Кривель, А. Руденко, Л. Чаусов, В. Шаров, А. Шарый.**
**Фото В. Воронина.**

## Прошло заседание

11—12 января в Москве состоялось очередное заседание многостороннего научного проблемного совета братских партий социалистических стран по вопросам прав человека. Представители ВКП, ВСРП, КПВ, СЕПГ, ТПК, КП Кубы, НРПЛ, МНРП, ПОРП, КПСС, КПЧ обсудили вопросы, связанные с разработкой современных подходов к вопросам обеспечения прав человека в социалистических странах, и сотрудничество в этой области на международной арене в соответствии с принципами нового политического мышления. Обсуждены перспективы научного сотрудничества братских партий социалистических стран в вопросах дальнейшего развития социалистической демократии и всестороннего обеспечения прав человека.

В заседании приняли участие заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС Н. И. Ефимов, ректор АОН при ЦК КПСС Р. Г. Яновский.

(ТАСС).

## Воины возвращаются домой

ГАВАНА, 12. (Соб. корр. «Правды»). Как героев встретила Гавана первых 450 кубинских военнослужащих, возвратившихся на родную землю из далекой Анголы, где они оказывали братской африканской республике интернациональную помощь. На торжественной церемонии присутствовали Первый секретарь ЦК Компартии Кубы, Председатель Государственного совета и Совета Министров республики Фидель Кастро, второй секретарь ЦК КП Кубы, министр Революционных вооруженных сил Рауль Кастро, видные партийные, государственные и военные деятели острова Свободы, тысячи гаванцев. На церемонии выступил Рауль Кастро.

11 января из Анголы отбыла морем вторая группа кубинских воинов-интернационалистов, насчитывающая тысячу человек. Поэтапный полный вывод из этой страны 50-тысячного воинского контингента Кубы должен быть осуществлен в течение 27 месяцев, начиная с 1 апреля нынешнего года, когда начнется выполнение резолюции 435 Совета Безопасности ООН о предоставлении независимости Намибии. Однако до 1 апреля на родину вернутся три тысячи кубинских солдат и офицеров. Такова добрая воля НРА и острова Свободы.

И вот первые бойцы дома. Они стоят шеренгами, и родное кубинское солнце ласкает их усталые радостные лица. У каждого большие планы. Солдат Османи Фернандес, участвовавший не в одном бою, говорит, что хочет после демобилизации изучать медицину. Рядовой Гонсало Ромеро родом из восточной провинции Гуантанамо. По профессии он шофер, после увольнения в запас вернется домой, будет работать, а по вечерам—учиться. Мечтает стать энергетиком...

Они очень разные, эти кубинцы и кубинки в военной маскировочной униформе, но всех их объединяет одно — естественное для человека стремление к мирной, созидательной жизни.

А. МОИСЕЕВ.

## Избранным путем

ПНОМПЕНЬ, 12. (ТАСС). Кампучия уверенно вступает в новый этап своего развития и, несмотря на подрывные происки, твердо идет по пути революционных преобразований. Об этом заявил Генеральный секретарь ЦК НРПК, Председатель Госсовета НРК Хенг Самрин, выступая на многотысячном митинге в административном центре провинции Кампонгчнанг. Он совершил поездку по провинции, в ходе которой посетил семьи военнослужащих, сельскохозяйственные объединения и промышленные предприятия, участвовал во встрече с партийным и хозяйственным активом.

Новая совместная инициатива НРК и СРВ, касающаяся ускорения сроков вывода вьетнамских добровольцев из Кампучии, сказал Хенг Самрин, наглядно демонстрирует добрую волю народов Индокитая, их стремление к скорейшему политическому урегулированию кампучийского конфликта.

## Цель—обновление

ПЕКИН, 12. (ТАСС). Экономическая реформа, охватившая все социалистические страны,— необходимое условие дальнейшего их развития. Об этом, как сообщила сегодня газета «Чайна дейли», заявил в г. Ханьдань Генеральный секретарь ЦК КПК Чжао Цзыян, находящийся в поездке по стране.

На встрече с руководящими работниками провинции Хэбэй он указал, что реформа необходима для ускорения научно-технического развития социалистических стран. Они пришли к выводу, что с 70-х годов старая модель плановой экономики стала преградой на пути к такому развитию.

Некоторые люди, отметил Чжао Цзыян, продолжают недоумевать по поводу необходимости преобразований в социалистических странах. Это идет от непонимания того, что социализм может достичь успеха только на путях реформирования старой плановой экономики. Сомнения в правильности реформы, вызванные нынешними трудностями, столь же ошибочны, как и сомнения в жизненности самой социалистической системы.

Мы должны быть уверены в успехе реформы, вместе с тем необходимы терпение и реализм в достижении поставленных целей, подчеркнул Чжао Цзыян.

## «Выслушаем господина Ивата»

Под таким заголовком «Правда» 10 октября 1988 года опубликовала корреспонденцию И. Латышева из Токио, в которой говорилось о ряде недостатков в работе первого советско-японского лесообрабатывающего предприятия «Игирма-Тайрику», созданного в поселке Игирма в Иркутской области. Причины этих недостатков, прямо скажем, не столь уж малых, по словам президента японской фирмы «Тайрику» Дзюго Ивата, целиком и полностью лежат на совести советской стороны.

После публикации этой корреспонденции редакция получила официальный ответ от Министерства лесной промышленности СССР за подписью заместителя министра И. Н. Санкина.

В нем, в частности, говорится, что министерство совместно с организациями МПС СССР и Министерства связи СССР рассмотрело поставленные в данной статье вопросы и считает правильными содержащиеся в ней предложения по улучшению деятельности совместного советско-японского предприятия «Игирма-Тайрику».

В этой связи, как указывается в письме министерства, приняты согласованные решения по повышению эффективности производственной и экономической деятельности совместного предприятия. Они предусматривают обеспечение предприятия пиловочным сырьем требуемого качества из расчетного объема производства 90 тысяч кубометров пиломатериалов в год. Принимаются меры к завершению строительства подъездной автомобильной дороги и кабельной линии телефонной связи для обеспечения более устойчивой телефонной и факсимильной связи между предприятием, Москвой и Токио.

Одновременно приняты меры, направленные на улучшение организации перевозки экспортных пиломатериалов, исключение случаев повреждения груза в пути; установлен постоянный контроль за качеством продукции, отгружаемой в Японию.

## С конструктивных позиций

ХОШИМИН, 12. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК КПВ Нгуен Ван Линь принял находившегося в СРВ с официальным визитом министра иностранных дел Таиланда Ситти Савэтсилу. Вьетнамский руководитель дал высокую оценку результатам визита, подчеркнув стремление СРВ укреплять дружбу между двумя странами, развивать отношения в области экономики, торговли, науки и техники, культуры, вносить совместный вклад в дело нормализации обстановки в Юго-Восточной Азии, превращения ее в зону мира, добрососедства и сотрудничества.

Ситти Саветсила заявил во время беседы, что результаты визита во Вьетнам превзошли его ожидания. В отношениях между двумя странами сделан шаг вперед как в политической, так и в экономической областях.

## Прощальное послание Р. Рейгана

**ВАШИНГТОН, 12. (ТАСС). Рональд Рейган, срок пребывания которого на посту президента США заканчивается, выступил в среду по национальному телевидению с прощальным посланием к стране. 20 января глава администрации сдает полномочия 41-му президенту США Джорджу Бушу.**

Оценивая события, ознаменовавшие восьмилетний период его пребывания в Белом доме, Р. Рейган особое внимание уделил значительному улучшению американо-советских отношений. Великие державы, сказал он, «начали реальное сокращение своего ядерного оружия, и надежды на дальнейший прогресс представляются вполне осуществимыми». Рейган отметил также, что постепенно прекращаются и региональные конфликты.

Несмотря на различие общественных систем и подходов к таким понятиям, как «свобода» и «права человека», подчеркнул президент, «за последние несколько лет мы установили новую близость с Советским Союзом, которая вызывает чувство удовлетворения». Америка, продолжал Р. Рейган, «не должна ослаблять свою бдительность, но мы должны продолжать вместе работать, чтобы ослабить и ликвидировать напряженность и недоверие». Позитивно оценивая происходящие в СССР процессы перестройки и демократизации, Рейган выразил пожелание успеха этим преобразованиям. Я хочу, сказал далее президент, чтобы новые, близкие отношения с Советским Союзом продолжались, и это будет продолжаться, если мы ясно дадим понять, что продолжим действовать таким образом, пока они будут продолжать действовать конструктивно.



**● Важным компонентом нового политического мышления стал сегодня подход к экологии в широком смысле слова. Это вытекает из стремительного превращения экологических проблем в глобальные, как определил ситуацию М. С. Горбачев, выступая в ООН. О каких же проблемах главным образом идет речь? Что делается для их решения? С чем мы в этом смысле приближаемся к началу третьего тысячелетия?**

## Член-корреспондент АН СССР А. Яблоков:

# СБЕРЕЖЕМ ЛИ СРЕДУ ОБИТАНИЯ?

И РАНЬШЕ лик Земли менялся под воздействием численно растущего человечества. Но 15—20 лет назад эти изменения стали всемирными, затрагивая все без исключения страны. За последние 100 лет средняя температура поверхности Земли возросла на 0,5—0,6 градуса. При этом зимние температуры увеличились более значительно, как и было предсказано моделями развития так называемого «парникового эффекта». Он состоит в том, что некоторые газы, попадая в атмосферу, затрудняют отдачу тепла с поверхности Земли и действуют как стекло или пленка в теплице. Инструментально доказано накопление в атмосфере углекислого газа на 0,4 процента в год, метана на 1 процент и закиси азота на 0,2 процента. До последнего времени был не вполне ясен источник этих «парниковых» газов. Широко распространено мнение о том, что основным источником углекислого газа, ответственного примерно за половину парникового эффекта, является сжигание ископаемого топлива. Расчеты, недавно произведенные членом-корреспондентом АН СССР Г. Заварзиным и профессором У. Кларком (США), показывают, однако, что основным источником «парниковых» газов оказывается антропогенное нарушение работы микробных сообществ почв в Сибири и части Северной Америки. В любом случае при стабилизации антропогенной нагрузки на современном уровне с высокой степенью вероятности глобальная температура будет подниматься на 0,5 градуса каждые следующие десять лет. Такое, казалось бы, незначительное повышение температуры ведет к тому, что темпы опустынивания, и ныне составляющие 6 миллионов гектаров в год, возрастут как в Азии, так и в Африке.

Существенные изменения климата произойдут на севере Северной Америки, в Сибири и Скандинавии. Другим глобальным последствием изменения климата станет серьезное ускорение уже сейчас идущего подъема уровня Мирового океана. Считается, что за последнее столетие уровень океана поднялся на 10—12 см. Сейчас этот процесс ускорился примерно в десять раз.

Если еще 4—5 лет назад среди ученых шли споры относительно признания антропогенного изменения климата, то сегодня они идут лишь о темпах такого изменения. С этим должны считаться любые народнохозяйственные средне- и долгосрочные планы.

Глобальные изменения климата касаются не только повышения температуры, но и изменения интенсивности ультрафиолетового излучения Солнца, достигающего поверхности планеты. Во всех промышленно развитых странах широко используются в качестве хладоагентов в холодильниках, наполнителей в пенистых пластмассах и аэрозольных упаковках фреоны и другие хлорфторуглероды. Попадая в стратосферу, в результате фотохимических реакций они уничтожают молекулы озона. А тончайший озонный слой задерживает губительное для всего живого жесткое ультрафиолетовое излучение Солнца. За последние 16 лет в Северном полушарии содержание озона в стратосфере уменьшилось в среднем на 3 процента над плотно населенными территориями Северной Америки и Европы. Рассчитано, что каждый процент уменьшения озонового слоя приводит к увеличению числа заболеваний раком кожи на 5—7 процентов.

Опасность использования фреонов стала настолько очевидной, что уже в 1979 г. США прекратили их использование в аэрозолях. С 1 января 1989 г. вступил в силу Монреальский протокол по сокращению наполовину производства хлорфторуглеродов к 1999 году. К сожалению, в свете последних данных это важное соглашение оказывается не особенно эффективным: даже при его строгом соблюдении содержание озона в стратосфере в следующие десятилетия будет уменьшаться...

Глобальной проблемой стали и **кислотные осадки** — резкое увеличение кислотности дождей, снега, туманов, происходящее в результате выброса в атмосферу огромного количества двуокиси серы и окислов азота, образующихся от сгорания топлива. Кислотные осадки снижают урожай, губят растительность, уничтожают жизнь в пресных водоемах, разрушают здания. В Скандинавии (которая получает кислые осадки более чем на 70 процентов из Великобритании, Западной Германии и других стран) погибла жизнь в 20 тысячах озер, в Западной Европе до половины лесов катастрофически пострадало, такая же гибель лесов началась и у нас. Выбросы двуокиси серы на одного человека составили в 1987 году: в ГДР — 240 кг, ЧССР — 201 кг, Финляндии — 119 кг, СССР — 91 кг, Великобритании — 83 кг. Ветры, не знающие границ, переносят кислые осадки на огромные расстояния. По некоторым данным, 20 процентов кислых осадков в Европе вызваны выбросами промышленности Северной Америки. Основные промышленные страны подписали соглашения о сокращении к 1993 г. выбросов окислов серы на 30 процентов. В ноябре 1988 года в Софии в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 25 стран (и СССР в том числе) согласились не превышать до 1994 года выбросов окислов азота уровня 1987 года. Но все эти меры могут оказаться недостаточными и запоздавшими.

Еще об одной глобальной проблеме не могу не сказать как биолог — о катастрофическом **сокращении биологического разнообразия на планете**. Сейчас ежедневно в мире гибнет в среднем несколько видов животных и растений, и темп этого вымирания нарастает. В СССР один вид млекопитающих исчезает за 3—5 лет, в среднем же мы теряем в год, по-видимому, несколько видов животных и растений. Уничтожение биологического разнообразия гораздо более опасно для человечества, чем даже изменение климата или сокращение слоя озона. Исчезнувший вид восстановить невозможно.

В нашей стране важными центрами видового разнообразия, насыщенными видами-эндемиками (то есть теми, которые не встречаются нигде больше), являются Байкал, юг Дальнего Востока, кавказский и среднеазиатский регионы. Везде положение угрожающее. Принимаемые в мире меры по сдерживанию процесса антропогенного вымирания совершенно недостаточны. «Красные книги» чаще оказываются надгробными плитами, а не руководством к спасению.

Особенность глобальных проблем состоит в том, что ни одна страна в отдельности не может с ними справиться. Как говорил на последней сессии Верховного Совета СССР М. С. Горбачев, государства сейчас добровольно делегируют часть своих прав международным организациям, которые от их общего имени вводят рациональные нормы природопользования. В этом процессе ярко проявляются деидеологизация межгосударственных отношений, «верховенство общечеловеческой идеи».

Коротко коснусь еще двух экологических проблем, о которых много говорят в последнее время. Первая из них — проблема Мирового океана. В прессе было много сообщений о гибели десятков тысяч тюленей летом 1988 года в Северном море. Непосредственно к гибели привел вирус чумы плотоядных. Но что-то должно было активизировать этот в общем обычный в популяциях млекопитающих вирус. Высказываются разные суждения. Но вот что обращает на себя внимание.

Этому печальному событию предшествовал небывалый взрыв размножения одноклеточной золотистой водоросли. Пояс этих водорослей шириной до 10 км и толщиной до 35 м распространялся вдоль Южной Скандинавии со скоростью до 25 км в день, поглощая кислород и уничтожая всю остальную морскую жизнь: моллюсков, ракообразных, рыб. Причину столь необычного для Северного моря явления (как и учащения подобных ядовитых «красных приливов» в других местах) многие специалисты видят в возникновении каких-то мутаций под влиянием ядовитых химических веществ, сбрасываемых в океан. Другая возможная причина — влияние попадающих в море веществ, вымываемых из почв.

Сейчас в Мировой океан ежегодно сваливается несколько миллиардов тонн жидких и твердых отходов. В результате явления биоконцентрации (многократного накопления в живых организмах химических соединений) балтийская треска, например, может содержать до 800 мг ртути на килограмм массы. Это означает, что, съев 5—8 таких рыбин, человек получит количество ртути, равное ее содержанию в медицинском термометре. Все большие участки океана становятся безжизненными. В тушах погибших в прошлом году североморских тюленей было обнаружено до 150 различных отравляющих веществ.

Печальным примером экологической катастрофы в океане является судьба Баренцева моря. В 60-е годы здесь был допущен преступный (иначе не назовешь!) перелов трески и сельди. Затем рыбная промышленность СССР и Норвегии переключилась на сайку и мойву. К 1988 году удалось выловить их практически полностью. Мойва и сайка были ключевыми видами в экологической системе Баренцева моря, основой питания трески и сельди, морских птиц и тюленей. Без достаточной пищи птенцы чаек и кайр несколько лет подряд погибали от истощения, общая численность этих птиц сократилась в несколько раз.

Обитающее в Баренцевом и Белом морях стадо гренландского тюленя, почти полностью истребленное к концу 50-х годов, к середине 80-х было с большим трудом восстановлено. Этот вид до последнего времени давал высококачественную продукцию поморским хозяйствам. За 1986—1988 гг. численность этих тюленей сократилась вдвое. В отчаянных поисках пищи тюлени третий год в массе мигрируют к берегам Северной Норвегии. Здесь только в прошлом году 60 тысяч их погибло в прибрежных сетях норвежских рыбаков. Баренцево море, еще несколько лет назад дававшее миллионы тонн рыбы, теперь на многие десятилетия потеряло былое значение.

В числе совсем недавно возникших экологических проблем — экспорт токсических отходов. Единственно приемлемым представляется общий запрет экспорта таких отходов, полная дезактивация их на месте производства. Учитывая огромный объем промышленных и других отходов (более 20 тонн в год на каждого жителя Земли), проблема отходов требует кардинального пересмотра технологий в промышленности, перехода к малоотходным производствам. Сейчас очистные сооружения могут стоить до трети общей стоимости предприятия, а захоронение одного литра органического растворителя в США стоит дороже, чем его производство. В перспективе преимущественное развитие должны получить не очистные технологии, а не загрязняющие вообще.

Наступление пустынь и эрозия почв заставляют миллионы людей в Африке и Латинской Америке искать новую родину. Так возникает грозная проблема экологических беженцев. Эта проблема может стать актуальной и у нас, скажем, в Каракалпакии (в связи с экологической катастрофой Приаралья), да и для ряда перенасыщенных промышленностью регионов. Экологически опасными могут быть даже экономические отношения. Торговля запрещенными к применению в странах-импортерах пестицидами и опасными технологиями расценивается многими специалистами как экологический империализм. Возникает экологическая в основе напряженность и при использовании разными странами неразделенных («ничейных») ресурсов, например, при промысле рыбы в Северном море, Южной Атлантике, в юго-восточной части Тихого океана. Все вместе взятое заставляет говорить о реальном существовании экологической опасности в развитии человечества.

Беспрецедентные масштабы экологической угрозы требуют адекватных координированных усилий разных государств — реального «овеществления» нового политического мышления. Чтобы успешно двигаться по этому пути, необходимо прежде всего доверие разных стран друг к другу. Будучи много лет связанным с мировым природоохранным движением, имея опыт работы в США и Швеции по конкретным проектам охраны животного мира, могу утверждать, что такое доверие — после многих лет нашей закрытости — вряд ли возникнет так быстро, как того хотелось бы.

В исторической ретроспективе позиция СССР в области экологии оказывается непоследовательной. Мы отказались в 1972 году участвовать в основополагающей Стокгольмской конференции ООН по охране окружающей среды и только в 1988 году — спустя 16 лет! — присоединились к Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия человечества. Мы много лет игнорируем работу ФАО — специализированного органа ООН по продовольствию и сельскому хозяйству, осуществляющего много важных природоохранных проектов. Для всего мира Чернобыль стал мерилом ошибок в отношениях с природой.

Только эффективная внутренняя экологическая политика позволит проводить эффективную внешнюю политику в этой области. Пока же наши домашние экологические дела далеко не блестящи. Всесилие наших монополистов — мощных, разрушающих природу ведомств, таких, как Минводхоз, Минэнерго, и других — ведет к постоянному возникновению опасных грандиозных проектов вроде переброски части стока северных рек, вселенского орошения, зарегулирования стока всех рек или уничтожения Аральского моря как «ошибки природы». Одним из обобщенных показателей состояния среды являются продолжительность жизни и детская смертность. По ожидаемой продолжительности жизни СССР занимает недостойное развитой страны место в конце 4-го десятка стран мира. По уровню детской смертности мы находимся в конце пятого десятка стран.

Мы выросли на лозунгах о преимуществах социалистического природопользования и просмотрели, как быстро пошла **социализация природы** в развитых странах мира (она выражается в ограничении прав владельцев природных ресурсов в интересах всего общества). Мне кажется, что в отношении к лесам в Швеции и Франции, к ландшафтам в Англии, к рекреационным зонам в Италии и США реализуется больше социалистических по своей природе идей, чем в нашей отечественной практике. Нельзя не согласиться с теми нашими исследователями, кто считает, что наше экологическое неблагополучие приобретает международное измерение.

На обсуждении одной из моих книг по экологии в Швеции меня недавно спросили: что бы ты сделал, если бы обладал политической властью? Я ответил так: во-первых, организовал бы независимую экологическую экспертизу (в том числе и международную) всех крупных хозяйственных проектов; во-вторых, сделал бы общедоступными точные данные о состоянии окружающей нас среды; в-третьих, предпринял бы шаги к организации планетарного экологического управления. С чувством оптимизма я обнаруживаю, что мои мысли близки предложениям СССР, внесенным на недавней 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в предлагаемом нами плане укрепления мировой экологической безопасности. От души поддерживаю содержащееся в знаменательном выступлении М. С. Горбачева в ООН предложение создать при этой организации центр срочной экологической помощи. Примечательно, что наша страна готова сотрудничать в создании космической лаборатории по контролю за состоянием природы планеты.

Сегодня решение экологических проблем стало одним из главных критериев гуманности общества, уровня его технических и научных разработок, а также мерой ответственности лиц, принимающих политические и хозяйственные решения.

## С РАЗНЫХ ПОЗИЦИЙ

# Идеалисты с Запада

После преждевременного отъезда Михаила Горбачева из Нью-Йорка чаще всего задают вопрос: настроен ли Горбачев всерьез? Искренен ли он?

Ответ столь же ясен, сколь он не относится к делу: Горбачев абсолютно искренен и полностью настроен всерьез. Но главный вопрос состоит в том, в отношении чего он искренен и на какую реальность рассчитана его зачастую мастерская дипломатия?

Большинство средств массовой информации и многие руководители в Америке и Европе, по-видимому, сделали для себя вывод: Горбачев — это новое явление, и он отверг всю предыдущую советскую историю. Его речь сравнивали с 14 пунктами Вильсона и с Атлантической хартией. Деятели конгресса начали высказывать предположения о том, какие сокращения в американском оборонном бюджете может позволить провести эта речь. Европейские руководители и средства массовой информации наперебой требуют ответа. Президент Рейган подтвердил искренность советского руководителя. Михаил Горбачев осуществил мечту Запада о какой-то панацее, способной автоматически содействовать ослаблению напряженности.

Вопрос не в том, настроен ли всерьез он, а в том, настроен ли всерьез Запад.

Серьезное отношение к Горбачеву должно строиться на предпосылке, что, подобно любому другому ответственному руководителю, он стремится максимально обеспечить интересы вверенного ему общества.

Он сталкивается с периодом внутренней слабости. Повсюду вокруг Советского Союза — в Японии, в Европе, Китае — появляются новые центры влияния, порождая перспективу того, что сдерживание, которое было целью Запада в течение сорока лет, становится реальностью. Все это должно создать основу для всеобъемлющих переговоров о самой сути мирного сосуществования: уважении жизненно важных интересов обеих сторон.

Но такой подход идет вразрез с давним нежеланием американцев подходить к внешней политике с точки зрения сбалансирования национальных интересов вместо всеобщего примирения. Горбачев тоже не проявил никакой склонности вступить в такой диалог. И в любом случае, с его точки зрения, имеет смысл ослабить единство центров влияния, находящихся на границах или близ границ Советского Союза, и подорвать их решимость с тем, чтобы Советский Союз мог воспользоваться их экономической помощью без риска укрепления их политического влияния.

Но даже самый реалистичный государственный деятель будет подвергаться соблазну пойти по линии наименьшего сопротивления. Он попытается захватить контроль над дипломатической повесткой дня; он постарается расширить возможные варианты для себя и ограничить их для своих потенциальных противников.

Горбачев блестяще содействовал этим целям в своем эффектном выступлении в Нью-Йорке. Он имел дело с президентом, которому оставалось всего шесть недель до конца срока правления и который поэтому не мог подставить под удар своего преемника, избранного президентом, чья команда в области национальной безопасности пока еще не сформирована. Даже после вступления в должность Бушу потребуется несколько месяцев, чтобы организовать свое правительство, проанализировать имеющиеся в его распоряжении варианты и разработать стратегию. А все это время Горбачев и сочувствующие ему деятели на Западе могут контролировать повестку дня в такой степени, что в конечном счете исход может отражать условия, которые он выдвинет.

Но такой исход будет неизбежным, только если Запад вместо трезвого анализа начнет принимать желаемое за действительное. Чем же в таком случае объясняется нынешняя эйфория? Она не может объясняться положениями, касающимися Афганистана и незаконной РЛС в Красноярске. Эйфории вовсе не способствуют те разделы речи Горбачева, в которых он списал безнадежные иностранные долги на сумму 50 млрд. долларов.

### Суждения бывшего госсекретаря США

Воображение Запада взволновали предложения Горбачева о контроле над вооружениями. Значение предложенного сокращения Советских Вооруженных Сил на 10 процентов нельзя оценить и нельзя даже проверить до тех пор, пока не станет известен состав сокращаемых сил. Сокращение на 500 тысяч от общего числа 5 миллионов человек может быть эффективным шагом, например, для слияния функций снабжения. Аналогичные предложения выдвигались и другими советскими руководителями; характер данного предложения пока что неясен.

Объявленный вывод шести танковых дивизий из Центральной Европы представляется существенным, хотя это не такое уж новое предложение, каким оно показалось.

Как бы то ни было, общее представление о том, что Горбачев предложил односторонние уступки, абсурдно или верно лишь в сугубо теоретическом смысле.

Поскольку его предложение, безусловно, вызовет требования о взаимных уступках во всех странах НАТО, их следует оценивать на фоне предсказуемых ответов, которые могут быть на них даны.

Например, модернизация ядерного оружия малой дальности, базирующегося в Западной Германии, стала весьма спорной проблемой отчасти из опасения повредить западногермано-советским отношениям. Правительство Западной Германии попыталось уточнить этот вопрос, заявив, что проведет модернизацию, если не будет достигнут прогресс в области контроля над обычными вооружениями. Будет ли обещанный вывод советских сил из Центральной Европы расценен как такой прогресс?

Речь Горбачева также лишила смысла довод о том, что сокращение ядерных вооружений, предусмотренных в соответствии с соглашением о сокращении стратегических вооружений, должно быть каким-то образом связано с сокращением обычных вооружений. Но если стратегические вооружения будут сокращены, если модернизация оружия поля боя станет сомнительной, а наращивание обычных сил будет ограничено, то в конечном счете НАТО может остаться вообще без военной стратегии.

В конечном счете речь Горбачева будет важной благодаря тому, что она станет либо одним из этапов в процессе разоружения Запада, либо первым шагом, который положит начало сложным переговорам. Интересы Запада требуют превращения ее в серьезный диалог.

Вследствие этого администрация Буша встает перед необходимостью делать решающий выбор еще до прихода к власти. Она не должна дать себя запугать, но ей необходимо определить собственную повестку дня и сроки своих действий. В конечном счете мирное сосуществование должно основываться не на пропагандистских зрелищах, а на взаимном уважении жизненно важных интересов друг друга. Это будет главной проверкой для Горбачева и Буша.

На протяжении 400 лет русская империя — при царях и комиссарах — расширялась. Со времен Московского княжества сфера влияния России в Европе распространилась от Днепра до Эльбы, на расстояние около 1.500 миль, отчасти благодаря тому, что Россия стремилась к абсолютной безопасности, что означает абсолютное отсутствие безопасности для всех ее соседей.

Можно ли впервые в ее истории побудить Россию поддержать концепцию равновесия? Можем ли мы дать определение тому, что мы имеем в виду под этой концепцией?

Ответ зависит от многих неуловимых факторов и изменения многовековой практики. Такие переговоры должны проводиться на основе осторожного аналитического подхода с акцентом на долгосрочные цели обеих сторон, например, на то, как они представляют себе мир на пороге XXI века.

Если речь Горбачева приведет к такому результату, то может еще оказаться, что она представляла собой определенную веху. Но это значит, что обе стороны должны отказаться от некоторых из своих излюбленных методов. Горбачев должен отказаться от своей склонности бить Запад его же оружием, которую он проявил, например, в Рейкьявике... А Запад должен признать, что о долгосрочной политике нельзя судить, удовлетворяя ненасытную жажду прогресса, без всяких критериев. Для того, чтобы действительно что-то строить, гораздо важнее доказать свою правоту, чем завоевать дешевую популярность.

Генри КИССИНДЖЕР.
«Вашингтон пост».

# Негативизм вместо реализма

### Мнение политического обозревателя «Правды»

Думаю, что читатель сразу же обратил внимание на иронический тон статьи Г. Киссинджера, которую мы печатаем с некоторыми сокращениями. С позиций умудренного знаниями и опытом профессора политических наук ее автор насмехается над «идеалистами» Запада. Дескать, вот какие «простаки», они в восторге от выступления М. С. Горбачева на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, они даже требуют позитивного ответа стран НАТО на миролюбивые инициативы Советского Союза! Киссинджер не согласен с таким «наивным» подходом. Он старается охладить энтузиазм руководящих деятелей и журналистов США и Западной Европы. Он выступает в роли политического мэтра, сурового реалиста, лучше других понимающего, что почем в этом сложном мире.

Что ж, реализм хорошее качество. Оно так нужно всем нам. Без реализма, без способности по существу разобраться в хитросплетении глобальных проблем — военных, экономических, продовольственных, энергетических, экологических,— как говорится, не ступишь и шагу. Кстати, мне кажется, что реализма нам не хватало, в частности, в период разрядки 70-х годов, когда мы оказались в плену иллюзий, убеждали себя и других в необратимости происходившего тогда оздоровления международной обстановки. Но реализм, очевидно, подразумевает способность не только видеть действительность во всей ее противоречивости и взаимосвязанности, но и понимать глубинные процессы, присущие данному периоду.

Если подходить к статье Г. Киссинджера с такой меркой, то она представляется скорее примером негативизма, попыткой затормозить позитивные тенденции, набирающие силу в международных делах. Хотя делается это не прямо, не в лоб, главное направление деструктивных усилий автора — поставить под сомнение побудительные мотивы и цели миролюбия СССР. По Киссинджеру, все, что делает Советский Союз для демилитаризации международных отношений, утверждения основ ненасильственного безопасного мира, объявляется «внутренними слабостями» СССР и преследует цель «ослабить единство» и «подорвать решимость центров влияния, находящихся на границах или близ границ Советского Союза». (Заметим попутно, что к этим центрам автор статьи причисляет не только Западную Европу, но также Японию и Китай).

Стремления отодвинуть ядерную угрозу, обеспечить выживание человечества, внести свой вклад в создание нового мирового порядка как бы не существует. Этой главной задачи нашего времени, решению которой посвящает свои усилия Советский Союз, Киссинджер, что называется, в упор не видит.

В статье немало комплиментов в адрес советского лидера. Но и делая их, автор почему-то никак не может скрыть раздражение. Все для него плохо. И предложения СССР, направленные на скорейшее достижение мира в Афганистане. И готовность переоборудовать Красноярскую РЛС в международный центр мирного сотрудничества. И желание Советского Союза установить мораторий на выплату задолженности наименее развитых стран, а в целом ряде случаев списать ее полностью. Даже одностороннее сокращение Советским Союзом своих Вооруженных Сил вызывает у него прежде всего подозрения. Но ведь полмиллиона солдат и офицеров, 10 тысяч танков, 8,5 тысячи артиллерийских систем, 800 боевых самолетов — это не иголка в стоге сена. Спрятать их невозможно. Особенно в наше время, когда, как пишут те же американские газеты, разведывательные спутники Пентагона могут «прочитать» номер наблюдаемой на земле автомашины.

Причины плохого настроения Киссинджера становятся вполне понятными где-то уже в середине статьи. Инициативы Советского Союза по сокращению вооружений, как формулирует он, «безусловно вызовут требование взаимных уступок во всех странах НАТО» (добавим, что уже вызвали и очень энергичные требования). Его тревожит то, что «препятствия для модернизации обычных вооружений и для разделения оборонного бремени (то есть для того, чтобы навьючить на западноевропейских союзников США еще большие военные расходы.— Г. В.), вероятно, будут возникать еще быстрее». «Но какая из стран НАТО будет наращивать свои вооружения или возьмет на себя бремя обороны вместе с Америкой,— негодует Киссинджер,— в то время как Горбачев будет в одностороннем порядке сокращать свои силы?»

Стремясь обосновать свои позиции, столь непопулярные в наше время, автор статьи то и дело прибегает к софизмам. «В конечном счете,— пишет он,— речь Горбачева будет важной благодаря тому, что она станет либо одним из этапов в процессе разоружения Запада, либо первым шагом, который положит начало сложным переговорам. Интересы Запада требуют превращения ее в серьезный диалог». Но, спрашивается, почему либо — либо? И почему разоружение только Запада, а не всего мира? Ведь серьезный диалог уже идет, и притом довольно успешно. Вспомним Женеву, Рейкьявик, Вашингтон, Москву. Вспомним уже претворяемый в жизнь советско-американский Договор по РСМД, продвигающиеся, несмотря на трудности, переговоры о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений двух стран. Успешно развивается переговорный процесс по проблемам ядерного оружия, обычных вооружений, химического оружия, поиск политических подходов к прекращению региональных конфликтов. В советско-американских отношениях стало складываться взаимопонимание, возникли элементы доверия. Прочитав статью Г. Киссинджера, делаешь, как это ни прискорбно, вывод, что продвижение человечества к демилитаризованному безопасному миру почему-то не устраивает автора.

И уж совсем не делает чести автору статьи его экскурс в историю России. Представляя нашу страну «при царях и комиссарах» как некое изначально агрессивное образование, он грубо грешит против истины. Профессор забывает, что в XIII веке русский народ принял на себя удар татаро-монгольских завоевателей, обеспечив тем самым благоприятные условия для экономического и культурного развития Западной Европы. И что совсем недавно, полвека назад, именно советские люди вынесли на своих плечах главное бремя сражения с фашизмом. Подобная «забывчивость» автора — на его совести.

Горбачев, пишет Киссинджер, «подобно любому другому ответственному руководителю, стремится максимально обеспечить интересы вверенного ему общества». С подобной оценкой можно согласиться. Но мы понимаем, что обеспечить наши интересы ныне невозможно, действуя в ущерб интересам других членов международного сообщества, что существует общечеловеческий интерес. Понимание этой аксиомы нового политического мышления явно отсутствует в рассуждениях автора статьи. Он выступает в ней как геополитик доядерной эпохи.

Читая статью, не мог отделаться от ощущения некоторой неловкости за ее автора. Мы знали бывшего помощника президента по национальной безопасности и государственного секретаря США как достаточно разумного человека, как деятеля, внесшего определенный, скажем, даже немалый, вклад в улучшение советско-американских отношений в свое время. Может быть, его пером движет чувство ревности к нынешним вашингтонским политикам, действующим не по его рецептам? Что бы там ни было, советы Г. Киссинджера не помогают делу прогресса, который, как было сказано в выступлении советского руководителя в Нью-Йорке, «возможен теперь лишь через поиск общечеловеческого консенсуса в движении к новому мировому порядку».

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.

## Улыбка художника



(«НБИ», НРБ) («Дикобраз», ЧССР).

(«Дикобраз», ЧССР).

# Проба сил

## ПРЕДВЫБОРНАЯ БОРЬБА В ИНДИЙСКИХ ШТАТАХ

**ДЕЛИ, 12. (Соб. корр. «Правды»). Полным ходом развернулась предвыборная кампания в северо-восточных штатах Индии Мизорам и Нагаленд и в южном штате Тамилнад, где 21 января состоятся выборы в законодательные собрания. На смену президентскому правлению в этих штатах придут правительства, избранные демократическим путем.**

Все политические партии в стране придают этому событию большое значение. Объясняется это тем, что в декабре должны состояться общеиндийские парламентские выборы, и голосование в трех штатах рассматривается как первая проба сил.

С одной стороны, центристские буржуазные партии предприняли попытки консолидации своих рядов. Например, в августе минувшего года был образован предвыборный альянс шести общенациональных и региональных партий и движения «Джан морча» — так называемый Национальный фронт. Завершается болезненный процесс объединения трех партий — участниц фронта,— в новую партию Джаната дал. Вместе с тем непрекращающаяся борьба между различными группировками в процессе образования партии Джаната дал серьезно подорвала в широких общественных кругах доверие к новому политическому образованию.

С другой стороны, летом минувшего года появились признаки ослабления влияния правящей в стране партии Индийский национальный конгресс (И). На проходивших в то время дополнительных выборах в парламент эта партия выступила неудачно.

Учет именно всех этих факторов вызывает повышенный интерес к предстоящим выборам. Занимающие важное стратегическое положение, долгое время сотрясаемые сепаратистскими движениями, Нагаленд и Мизорам — штаты небольшие. В каждом из них население не достигает миллиона человек. Что же касается Тамилнада, то этому штату, население которого превышает 50 миллионов человек, принадлежит важное место и в политической, и в экономической жизни страны. В частности, прямое воздействие на политическую атмосферу в нем оказывают перипетии тамильско-сингальского этнического кризиса в соседней Шри-Ланке.

И другое немаловажное обстоятельство. Двадцать лет назад ИНК (И) потерял власть в Тамилнаде, и с тех пор там правили региональные партии.

В нынешней обстановке у ИНК (И) появились надежды на возвращение к власти в этом очень важном районе на юге Индии. Во всяком случае руководство партии поставило перед собой такую задачу. Еще задолго до объявления выборов премьер-министр и Председатель ИНК (И) Р. Ганди совершил несколько поездок в этот штат, выступил на многочисленных массовых митингах.

По общему мнению, главным противником ИНК (И) в Тамилнаде будет региональная партия ДМК, возглавляемая энергичным и умелым администратором М. Карунаниди, который в свое время был главным министром этого штата.

Помимо этих двух партий, каждая из которых стоит во главе блока из нескольких мелких партий, в выборах примут участие еще два избирательных альянса и партия БДП. В выборах участвуют три коммунистические партии. Каждая в составе одного из противоборствующих блоков.

Состав участников выборов говорит о том, что голоса 35 миллионов избирателей, которым предстоит избрать 234 члена законодательного собрания Тамилнада, будут чрезвычайно раздроблены.

О. КИЦЕНКО.

# Из потока новостей

## 12 января

### 100 тысяч фунтов стерлингов —

такой взнос был сделан в Фонд помощи жертвам землетрясения в Армении британскими и советскими балетными «звездами». Они собрали эти средства на благотворительном концерте в лондонской Королевской опере. Из Москвы специально для участия в концерте прибыли Наталья Бессмертнова, известные артисты балета ленинградского Кировского театра. С британской стороны в числе других участвовал директор Королевской балетной труппы Энтони Дауэлл. Танцевала также бывшая воспитанница Кировского театра Наталья Макарова. В своем приветственном послании организаторам и участникам концерта премьер-министр Маргарет Тэтчер отметила: «Чрезвычайно волнует то, что в общем сочувствии армянскому народу вместе с британскими коллегами, вместе с аудиторией объединилось столько русских артистов».

### Массовую манифестацию протеста

вблизи американской военной базы под Хайльбронном провели сторонники мира ФРГ. Здесь, в местечке Вальдхайде, размещены ядерные ракеты «Першинг-2». В манифестации приняли участие представители антивоенного движения, различных политических партий, прогрессивных молодежных организаций. Выступившие ораторы напомнили, что ровно четыре года назад на этой военной базе произошла катастрофа, которая могла повлечь за собой непредсказуемые последствия. Участники митинга выступили за укрепление процесса разрядки, за принятие дальнейших шагов в области разоружения.

### Об отмене чрезвычайного положения объявил

президент Шри-Ланки Ранасингхе Премадаса. В распространенном в связи с этим заявлении министерства обороны говорится, что, принимая это решение, президент «учитывал улучшение обстановки». Чрезвычайное положение было введено в стране в мае 1983 года после обострения этнического конфликта между сингальским и тамильским населением острова. С тех пор оно регулярно продлевалось каждый месяц в течение пяти с половиной лет.

### Арестовано свыше 60 демонстрантов,

принимавших участие в манифестациях, прокатившихся по ряду районов Замбии. Причиной волнений стали трудности с получением карточек на покупку кукурузы — основного продукта питания населения. Такие карточки должны распределяться среди наименее имущих для получения месячной нормы в государственных магазинах по твердым ценам. Это должно облегчить положение бедных семей с низкими доходами в условиях сокращения правительственных субсидий на продовольствие. В последнее время в Замбии отменены дотации на хлеб, молоко и ряд других продуктов, что повлекло повышение их стоимости.

### Подписанием совместного заявления

о путях урегулирования внутреннего конфликта в Колумбии завершился первый раунд прямых переговоров между правительством и представителями одной из действующих в стране повстанческих организаций. Переговоры, которые состоялись в труднодоступном горном районе департамента Толима, вели советник президента по вопросам мира и социального примирения Рафаэль Пардо Руэда и руководитель организации движения 19 апреля (Д-19) Карлос Писарро Леон-Гомес. В документе содержится призыв к национальному координационному комитету повстанческих организаций имени Симона Боливара — коалиции, объединяющей крупнейшие партизанские группировки страны,— объявить о прекращении огня, что позволило бы начать прямой диалог между представителями властей, повстанческих формирований и основных политических партий Колумбии.

### Очередной политический скандал

разразился в Израиле в связи с готовящимися к печати материалами о делах секретной службы страны — «Моссад». Репортер выходящего в Тель-Авиве еженедельника «Хаир» нашел новые убедительные доказательства неприглядной активности этого шпионского ведомства за последние годы в различных частях света. Среди примеров подрывной деятельности «Моссад» приводятся эпизод с подложными английскими паспортами для израильской агентуры, обнаруженными в ФРГ, разоблачение и высылка из Великобритании в прошлом году нескольких сотрудников спецслужб Израиля, нашумевшее «дело Полларда» — о шпионаже на территории США,— роль израильской разведки в операции «Иран-контрас». В Тель-Авиве распространилась информация о скорой смене руководства «Моссад».

### Первый японец окажется в космосе,

как сообщает агентство Киодо Цусин из Вашингтона, уже в 1991 году. Он совершит полет в качестве исследователя в составе экипажа американского корабля многоразового использования. Японский космонавт будет выбран из трех кандидатов, которые второй год проходят в США интенсивную подготовку к полету. В эту группу входят 40-летний Мамору Мори, 34-летний Такао Дои, а также 36-летняя Тиаки Мукаи.

### Вопрос о присутствии контрас на гондурасской территории

стал основной темой переговоров, которые провел с избранным президентом США Дж. Бушем президент Гондураса Хосе Аскона Ойо. На состоявшейся в Вашингтоне пресс-конференции по итогам трехдневного визита в США Аскона Ойо признал, что на свой призыв к Дж. Бушу «в кратчайшие сроки» решить проблему присутствия в Гондурасе вооруженных формирований никарагуанских контрас он не получил конкретного ответа. Как известно, после прекращения официальной американской военной помощи созданные ЦРУ США формирования наемников осели в лагерях на территории Гондураса и практически превращаются в обыкновенных уголовников, терроризирующих местное население.

### Тысячи бастующих рабочих

судоверфи южнокорейской корпорации «Хендэ хэви индастриз» в городе Ульсан провели демонстрацию протеста против нападения штрейкбрехеров на профсоюзных активистов. Трудящиеся этого крупнейшего предприятия судостроительной промышленности Южной Кореи обвинили его администрацию в организации избиения рабочих вожаков. Трудовой конфликт на верфи продолжается с конца декабря прошлого года, когда 18 тыс. рабочих объявили забастовку, требуя повышения заработной платы и восстановления на работе уволенных профсоюзных лидеров.

(«Правда» — ТАСС — Рейтер).

# Завершилась сессия Государственного собрания

БУДАПЕШТ, 12. (ТАСС). Здесь завершилась сессия Государственного собрания ВНР. В ее работе принимали участие Генеральный секретарь ВСРП К. Грос, другие руководители партии и государства. Депутаты высшего законодательного органа страны приняли законы о праве граждан на создание объединений и ассоциаций, на проведение митингов и собраний.

В выступлениях на сессии указывалось, что разработка новых законов является важным шагом на пути дальнейшего расширения социалистической демократии, углубления политического плюрализма в ВНР. Их принятию предшествовала широкая общественная дискуссия, в которой приняли участие десятки тысяч человек.

# Высокое призвание

## В столице Эфиопии открылось заседание президиума МОЖ

«У вас благородное дело, я бы сказал, святое дело: неустанно, решительно и бесстрашно работать во имя равенства всех народов... всеобщности прав человека повсюду на планете». Процитировав эти слова первого руководителя независимой Ганы Кваме Нкрумы, сказанные им более четверти века назад, президент Международной организации журналистов (МОЖ) К. Норденстренг объявил заседание президиума МОЖ открытым. Первое в истории Черного континента, оно началось вчера в столице Эфиопии.

В повестке дня форума — обсуждение и подведение итогов деятельности организации, объединяющей ныне в своих рядах 250 тысяч журналистов из 120 стран, за период после предыдущего заседания президиума МОЖ в Бразилии, состоявшегося в апреле прошлого года. Отдельно ставится вопрос о необходимости усилить борьбу против апартеида и о вкладе в нее журналистов. Предстоит также принять план действий МОЖ на 1989 год.

С приветственной речью к участникам заседания обратился Генеральный секретарь ЦК Рабочей партии Эфиопии, президент НДРЭ Менгисту Хайле Мариам. Он, в частности, отметил ту важную роль, которую сегодня играет МОЖ в развитии взаимопонимания между народами разных стран и континентов, тот вклад, который журналисты вносят в укрепление мира и безопасности на Земле. Эфиопский лидер заверил, что РПЭ и правительство республики будут оказывать всемерную помощь и поддержку открытому в сентябре прошлого года в Аддис-Абебе региональному центру МОЖ на Африканском континенте.

С. ДЕМИДОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Аддис-Абеба, 12.

# Недописанные репортажи

Тридцать девять журналистов были убиты при исполнении своих обязанностей или погибли в заключении в различных странах мира в 1988 году. Для сравнения: в 1987 и 1986 годах эта цифра составляла соответственно 32 и 19 человек. Такие данные опубликованы агентством Франс Пресс со ссылкой на Французскую ассоциацию по защите свободы информации. Она была создана журналистами и сотрудничает с различными неправительственными организациями.

Ассоциация уточняет, что данные приводятся по 18 странам. В два предшествующих года говорилось лишь о 12 государствах.

Продолжаются посягательства на свободу информации и в других формах. Участились аресты, выдворения из страны, заключение в тюрьму, различные запреты для прессы.

В 1988 году 251 журналист был задержан или арестован. В предыдущие годы это число составляло всего 188 и 178 человек. В ряде стран положение прессы ухудшилось. В подтверждение приводятся Англия, где закон о государственной тайне используется для того, чтобы мешать публикации материалов, Израиль, где «усилилась военная цензура», ЮАР, где «умножились ограничения для прессы».

С. МИХЕЕВ.

## Горячие точки планеты: Ливан



● Широкомасштабные вооруженные столкновения с применением артиллерии и ракетных систем залпового огня продолжаются в южных районах Ливана. Во многих деревнях прошли манифестации протеста против кровопролития. На снимке: во время демонстрации в пригороде Сайды.

Телефото Рейтер—ТАСС.

# Напряженность не спадает

БЕЙРУТ, 12. (Соб. корр. «Правды»). В южноливанском районе Ат-Туфах близ буферной приграничной зоны, находящейся под контролем «армии Южного Ливана» и израильских войск, продолжаются ожесточенные бои между отрядами шиитского движения «Амаль» и проиранской религиозно-экстремистской группировки «Хезболлах». Только за первые три дня недели более 90 человек убито и 170 ранено, всего же с начала нового года общее число жертв превысило 400 человек.

Спасаясь от артиллерийских обстрелов и рукопашных схваток, деревни в районе ат-Туфах покинуло около 20 тысяч жителей. Представитель «Амаль» утверждает, что его отрядам удалось вернуть утраченные три дня назад в результате внезапной атаки боевиков «Хезболлах» позиции в этом районе. В южных пригородах Бейрута, где размещены сирийские войска, царит относительное спокойствие.

Попытки прекратить новый раунд междоусобного кровопролития пока не привели к результату. Тем временем в Дамаск с посланием от иранского президента А. Хаменеи прибыл заместитель министра иностранных дел А. М. Бешарати. Он был принят президентом Сирии Х. Асадом, который выразил беспокойство в связи с вооруженными столкновениями между отрядами «Амаль» и «Хезболлах». Х. Асад подтвердил необходимость положить конец этим столкновениям. По сообщению иранского радио, на встрече было высказано мнение, что никто не может повлиять на состояние отношений между Сирией и Ираном и что вражда между «Амаль» и «Хезболлах» идет на пользу только Израилю.

Как известно, Сирия поддерживает движение «Амаль», а Иран — организацию «Хезболлах». Обе эти группировки, опирающиеся на шиитскую общину Ливана, соперничают между собой в борьбе за политическое влияние.

Напряженное положение в Ливане обсуждается на открывшемся сегодня в Тунисе заседании совета Лиги арабских стран на уровне министров иностранных дел. Наряду с ливанской проблемой обсуждаются также агрессивные действия США против Ливии.

Характерная особенность нынешнего заседания — пустое кресло представителя Ливана. Как известно, после истечения срока полномочий президента 23 сентября прошлого года в стране образовалось два правительства: в восточном христианском районе Бейрута — военный кабинет, возглавляемый генералом М. Ауном, и в западном мусульманском — гражданский кабинет под руководством С. Хосса.

В этих условиях позиции обоих правительств были изложены в соответствующих меморандумах в адрес ЛАС. В меморандуме С. Хосса говорится о необходимости политической реформы как главном условии избрания президента. Вопрос об отношениях в будущем с братской Сирией и роли ее контингента в Ливане должен решаться после того, как будет покончено с израильской оккупацией.

В меморандуме М. Ауна делается акцент на предварительном выводе из страны иностранных армий и уж затем на избрании президента и последующем проведении политической реформы. Местные обозреватели обращают внимание на то, что М. Аун выступает прежде всего против сирийского присутствия и лишь вскользь упоминает о выводе израильских войск.

А. СТЕПАНОВ.

## Когда верстался номер...

*БЕЙРУТ, 12. (ТАСС). Израильская авиация совершила сегодня второй в течение суток налет на позиции палестинцев в окрестностях южноливанского города Сайда. Первый удар по этому району был нанесен в среду вечером. В прошедшем, 1988 году ВВС Израиля провели 30 пиратских акций против Ливана, в результате которых погибли и были ранены сотни человек.*

*НИКОСИЯ, 12. (ТАСС). Правительство Ирана, говорится в передаче тегеранского радио, обратилось в среду к руководству движения «Амаль» и организации «Хезболлах» с призывом прекратить кровавые столкновения и направить оружие против их общего врага — израильских интервентов.*

## ЭТА УДИВИТЕЛЬНАЯ ПЛАНЕТА

# Охотники за головами

БАНГКОК, 12. (Соб. корр. «Правды»). «Преступники работали крупной бандой, да и оснащены они, я думаю, великолепно. Иначе невозможно представить, как исхитрились они провести столько обезглавливаний». С такими словами к чинам бангкокской полиции обратился помощник настоятеля буддистского монастыря Анонгкхарам, обнаружив, что каменные статуи храма лишились голов. Проявив сноровку, бонза позаботился, чтобы газеты в тот же вечер опубликовали соответствующие снимки и сообщения. Наутро «головы» были найдены — их подбросили под мост через реку Чаопрайя. Жуликам после оперативной «рекламы» просто некому было предложить добычу...

И сразу в печать и на телевидение посыпались жалобы из монастырей. Только из старейшего в столице «вата», как здесь называют святые места, Рачка Ороссарам исчезли 30 старинных скульптур. Общественность и власти делают общий вывод: преступное хищение реликвий становится крупным бизнесом.

Примечательно: грабят в основном предметы культа и искусства, привезенные 200 и больше лет назад из Китая. За «родным» антиквариатом «охотится» сейчас по Юго-Восточной Азии многие агенты, обслуживающие миллионеров — потомков китайских эмигрантов в третьем, а то и в пятом поколении. Есть и другая причина. Гипсовый или цементный покров статуй в «ватах», бывает, скрывает клад, припрятанный кем-то в лихолетье. В 1953 году в расколотой молнией статуе Будды, брошенной в незапамятные времена беспризорно в монастыре Ват Трайнитр, было обнаружено золото. Трудно и сейчас, столько лет спустя, поверить, что под шершавой каменной оболочкой оказалось 5 с лишним тонн драгоценного металла. Монастырь иначе, как храм Золотого Будды, бангкокцы теперь не называют. Факт оказался, как говорится, историческим.

В. СКВОРЦОВ.

# Вернутся ли сокровища?

ЛИМА, 12. (Соб. корр. «Правды»). Мачу-Пикчу — город-крепость инков, знаменитый исторический памятник — находится в перуанском департаменте Куско. Однако, как ни странно, Перу до сих пор не располагает многими ценнейшими историческими экспонатами, найденными среди развалин Мачу-Пикчу.

Мачу-Пикчу был обнаружен американским исследователем Хирамом Бингемом в 1911 году. В последующие несколько лет Йэльским университетом (США) совместно с Национальным географическим обществом Соединенных Штатов под руководством Х. Бингема были предприняты три экспедиции в район древнего городища. Именно тогда с согласия перуанских властей было вывезено 120 ящиков, доверху наполненных керамическими, каменными, металлическими изделиями инкской эпохи. Точное количество вывезенных предметов сейчас установить крайне трудно. Хотя, как пишет перуанская газета «Комерсио», все они находятся в Йэльском университете — часть выставлена в музее «Пибоди», остальные содержатся в специальных хранилищах.

В последнее время перуанская общественность все настойчивее выступает за возвращение исторических ценностей Мачу-Пикчу. И это оправданно: известно, что соглашение об их вывозе, заключенное в 1912 году, предусматривает право правительства Перу потребовать от Йэльского университета и Национального географического общества США возврата экспонатов. Правда, этим своим правом перуанская сторона до настоящего момента не воспользовалась...

А. ЗАГОРСКИЙ.

# По картам Птолемея

АДДИС-АБЕБА, 12. (Соб. корр. «Правды»). Лет примерно полторы тысячи назад о путешествии в легендарную «страну Офир» — Африку — помышляло немало жаждавших разбогатеть купцов из Азии и стран Средиземноморья. Еще бы! Сказочные сокровища — золото, медь, слоновая кость — пленяли воображение.

Конечно, долгое и подчас изнурительное плавание по бурным океаническим водам было сопряжено с немалыми опасностями и лишениями. Но бесстрашные мореходы имели под рукой верных друзей и помощников — карты и даже навигационные схемы, составленные великим астрономом К. Птолемеем, жившим в Александрии (Египет) во II веке нашей эры. И по сей день географы не перестают поражаться удивительной точности его работ и тому, говоря современным языком, профессионализму, с которым они выполнены.

Последние археологические раскопки в Восточной Африке еще раз подтвердили, что на эти карты можно было смело положиться. С невероятной для того времени точностью Птолемей нанес контуры восточноафриканских берегов от Баб-эль-Мандебского пролива, соединяющего Красное море с Аденским заливом Индийского океана, — на севере до устья реки Лимпопо (территория нынешнего Мозамбика) — на юге. Многие координаты, определенные им для тех или иных точек, проверены сейчас с помощью новейших приборов. Всего лишь в нескольких случаях Птолемей допустил ошибки, не превышающие восьми (!) километров.

Что ж, древние мудрецы знали свое дело.



● Огромная «царь-рыба», сопровождаемая эскортом гондольеров, медленно пересекла Большой канал Венеции и под аплодисменты более десяти тысяч зрителей застыла перед площадью Сан-Марко. Так в городе начался традиционный карнавал. Необычность нынешнего костюмированного праздника заключается в том, что в отличие от предыдущих лет он продлится целый месяц — до 7 февраля. Туристов и жителей города ожидает разнообразная программа, насыщенная театральными представлениями, шествиями масок, романтическими прогулками на гондолах по улицам-каналам Венеции.

● Во время открытия традиционного венецианского карнавала.

Телефото АП—ТАСС.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАМЕТКИ

# ВОКРУГ ПОПРАВКИ НОМЕР 27

## Борьба женщин США за свои права продолжается

Было это буквально на днях. В семье вашингтонских знакомых он — известный политолог, профессор и юрист — ткнул пальцем в лакированную дощечку на стене с обведенными черной краской буквами. «Я — хозяин этого дома. И у меня есть разрешение жены так себя называть»,— гласила надпись. Развеселились все, и я в том числе. Разве у нас не на дощечке, а в реальном быту не встретишь подобного «откровения»? Люди есть люди, где бы они ни жили...

В Америке издавна существует настоящий институт «стикеров» — наклеек со всевозможными надписями, оседающих на бамперах автомашин, а порой и на всем, что только доступно глазу. По популярности они, наверное, обгоняют даже майки с лозунгами, призывами и констатациями. Любые темы, любые — вплоть до неприличных — шутки, любые политические объявления. Но вот, словно по иронии, попался «стикер», перечеркивающий благодушие вроде бы типичных американцев, у которых только что побывал дома. На захудалом «Маверике» увидел наклейку, заявляющую на весь американский мир, что «место женщины — на кухне».

Конфронтация надписей? Если бы только! Она, эта конфронтация, уже длится с начала нынешнего века, когда безбоязненные «суфражистки» — так называли активисток борьбы за права женщин — бросили вызов узаконенной дискриминации, бесправию. То ли по недосмотру, то ли по высокомерию «отцы-основатели», сочинявшие и принимавшие конституцию США двести с лишним лет назад, не посчитали нужным включить в декларацию о том, что «все люди созданы равными», женщин своей страны. До поры до времени их упущение так и оставалось без внимания — у молодого государства были наверняка другие заботы. И только тогда, когда стало очевидно, что в создании благосостояния Америки женские усилия играют не меньшую роль, родился первый общественный протест, вскрывший, помимо всего, и лицемерие «самой демократичной из демократий».

За бурным развитием Америки, ее социально-экономическими пертурбациями скрывалась несправедливость, ущемленность «лучшей половины» населения. На волне национального раскола в начале седьмого десятилетия нашего века в конгресс США впервые с 1923 года было внесено робкое предложение принять поправку к конституции о наделении женщин равными правами. В 1972 году конгресс после всяческих понуканий эту поправку одобрил, постановив, что она должна быть ратифицирована как минимум 38 штатами к 1982 году.

Сторонники неотъемлемого права женщин на равенство потерпели поражение вопреки всем стараниям. Успех был очень близок — они «недобрали» всего лишь три штата. Въевшийся в административно-законодательный аппарат мужской шовинизм («место женщин — на кухне») торжествовал. С тех пор поправка вносилась на рассмотрение конгресса каждый год и каждый год отклонялась.

В годы правления администрации Рейгана проблема как бы вообще перестала существовать. Вашингтонские «правоборцы», искавшие и находившие нарушения прав человека где угодно, только не у себя под носом, словно не замечали поразительного анахронизма — у встречавших их после работы жен так и не было конституционно закрепленного права на равенство. По последним имеющимся данным, в 1987 году заработная плата женщин за равный с мужчинами труд составляла 70 процентов. Федеральная система трудоустройства и зарплаты американок абсолютно не изменилась с 1923 года. Составляя больше половины избирателей США, они все еще считаются «второсортными гражданами», которых принимают на работу в последнюю очередь, а увольняют — в первую.

В политической деятельности — не лучше. В конгрессе прошлого созыва, например, среди 535 законодателей было всего 25 женщин: две — в сенате и 23 в палате представителей. Это менее 5 процентов от общего числа членов высшего законодательного органа страны. В законодательных собраниях штатов на их долю приходилось 15,5 процента мест...

Только уж самым твердолобым ретроградам не бросается в глаза явное несоответствие всех этих показателей той активной социально-экономической роли, которую играют американки в современных США. Во всяком случае в первый же день заседания конгресса 101-го созыва двухпартийная коалиция из 137 законодателей внесла на рассмотрение палаты представителей резолюцию, требующую принятия 27-й поправки к конституции США о равноправии женщин. Резолюция, как и все прежние, предусматривает «равенство прав перед законом», которое «не должно ущемляться ни Соединенными Штатами, ни каким-либо штатом по признаку пола». Как и все прежние, она должна быть одобрена большинством в две трети голосов обеими палатами конгресса и ратифицирована 38 штатами. «Пусть нынешний год станет годом, когда мы наконец распространим действие конституции на женщин. Настало время, когда мы должны предоставить полное равенство перед законом всем нашим гражданам,— заявил конгрессмен Д. Эдвардс.— Права женщин постоянно нарушаются».

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

# ЭТО БЫЛ ПОСЛЕДНИЙ ШАНС

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

**В ночь с 11 на 12 января удалось поговорить по радиотелефону с антарктической станцией «Молодежная». Вот что мне рассказал заместитель начальника станции Павел Колбатов. Привожу его рассказ с некоторыми комментариями, поскольку сам только что возвратился с шестого континента и многие участники события, о котором пойдет речь, и места, где разворачивалось действие, хорошо мне знакомы.**

6 января в советский антарктический аэрометеорологический центр поступило тревожное известие. Два сотрудника австралийской станции «Дейвис» Питер Войком и Эндрью Норрис получили тяжелые травмы, упав на снегоходе с ледяного барьера. Врачи «Дейвиса» пришли к заключению: требуется срочная эвакуация. Руководство австралийской экспедиции обратилось за помощью к советским полярникам.

Естественно и понятно желание сделать все возможное, чтобы помочь попавшим в беду коллегам. Только в условиях Антарктиды это порой далеко не просто, требуются точный расчет, опыт, мастерство, а то и товарищу не поможешь, и сам впросак попадешь. От австралийской станции «Дейвис» до «Молодежной» расстояние более 1.300 километров, до «Мирного» — около 700. Но аэродрома в районе «Дейвиса» нет. Эта станция расположена в большом антарктическом оазисе, и сообщение с ней обычно поддерживается с помощью судов или вертолетами. Во время недавней инспекции, которую проводила наша страна в Антарктиде, нам не удалось побывать на «Дейвисе», хотя и пролетали почти прямо над ней на ИЛ-14.

Отсутствие аэродрома, большие расстояния, изменчивая антарктическая погода — все это обещало немалые трудности в самом начале этой непредвиденной операции, не говоря уже о том, что затрудняло выполнение собственных напряженных экспедиционных планов. Но на промедление, любого рода проволочки времени отпущено не было — речь шла о срочной помощи.

Из «Мирного» на станцию «Прогресс», находящуюся в 110 километрах к западу от «Дейвиса», вылетел самолет ИЛ-14 (командир экипажа Юрий Кунаев). «Прогресс» — зимовка совсем небольшая, но поблизости от нее на ледяном куполе могут садиться самолеты. Сюда ко времени прилета нашего Ила австралийский вертолет доставил пострадавших в сопровождении врача Тони Туммса.

Перелет от «Прогресса» до «Молодежной» завершился благополучно, и вскоре пострадавшими занялись наши станционные врачи Геннадий Сысуев и Николай Матушкин. Санитарная часть в советском антарктическом центре оснащена неплохо. Но, понятно, ее возможности уступают современным лечебным стационарам. Врачи приложили все усилия и оказали возможную помощь, однако тяжесть и сложность травм — множественные переломы, общее сотрясение — все это требовало срочной эвакуации.

Но как это сделать? Самолетом ИЛ-14 невозможно. Наш единственный АН-74, оказавшийся по случаю летных испытаний в этом сезоне в Антарктиде (та самая машина, которая два месяца назад доставила на ледовый континент советскую инспекцию, садилась с нами на полюсе холода и летала к американцам на «Мак-Мердо»), находился в данный момент в Аргентине. Туда наш самолет вылетел, выполняя срочный санитарный рейс.

Руководители САЭ Сергей Прямиков и Юрий Хабаров, использовав спутниковую радиосвязь, срочно запросили американцев. Экспедиция США располагает транспортными самолетами СИ-130 «Геркулес» на сменном лыжно-колесном шасси, которые выполняют регулярные перелеты из Антарктиды до Новой Зеландии. Именно на такой машине американские полярники любезно доставили нашу инспекционную группу на свою станцию «Амундсен—Скотт», расположенную на Южном полюсе. Но на этот раз транспортные возможности экспедиции США были, очевидно, ограниченны, и выделить самолет для столь дальнего и сложного перелета американцы не смогли. Больше за помощью обращаться было не к кому.

Тогда было принято решение использовать последний и единственный в создавшейся ситуации шанс — срочно возвратить АН-74 из Аргентины.

8 января этот самолет (командир экипажа Владимир Лысенко) вылетел в Антарктиду. По всему маршруту перелета складывались крайне неблагоприятные погодные условия. На станции «Беллинсгаузен», где состоялась промежуточная посадка, положение осложнил сильнейший туман. На станции «Новолазаревская» штормовая погода исключала возможность посадки, и было принято решение лететь прямо на «Молодежную», то есть преодолеть в беспосадочном полете почти четыре с половиной тысячи километров — проложить новый маршрут в небе Антарктики. Поставленная задача была выполнена. АН-74 приземлился на ледовом аэродроме у горы Вечерняя. Теперь мог состояться заключительный этап эвакуации раненых.

Рано утром 10 января, хотя погода по трассе продолжала оставаться неблагоприятной, АН-74 с пострадавшими австралийскими полярниками стартовал в обратный путь. Однако первая попытка оказалась безуспешной. По условиям безопасности машина вынуждена была вернуться обратно на «Молодежную». Но всего несколькими часами позднее летчики вновь подняли ее в воздух и семь часов спустя совершили посадку на чилийском аэродроме острова Кинг-Джордж вблизи нашей станции «Беллинсгаузен». Всего два часа ушло на дозаправку, и последовал бросок дальше к северу, над водами бурного пролива Дрейка. Новая промежуточная посадка в Рио-Гранде на Огненной Земле, а затем заключительный этап перелета в столицу Аргентины. Там на аэродроме Буэнос-Айреса самолет встречали машины «скорой помощи». Операция по эвакуации пострадавших полярников была завершена.

На «Молодежную» пришли телеграммы из Австралии. Директор австралийской антарктической службы Рекс Монкур подчеркнул, что советские полярники вновь—уже в который раз!—продемонстрировали прекрасный пример, действуя в характерном для Антарктиды духе взаимопомощи. Сенатор Грэм Ричардсон, курирующий австралийскую антарктическую программу, поблагодарил советских людей за их быстрый и действенный отклик на призыв о помощи.

Считанные часы, отпущенные на осуществление спасательной операции, объединившие усилия многих как в Антарктиде, так и за ее пределами, были для всех ее участников «моментом истины». Здесь было все: трезвый расчет и мастерство, риск и надежда на удачу. И как награда — сознание честно выполненного долга.

Владимир БАРДИН.



На карте показан маршрут, которым наши авиаторы осуществили эвакуацию попавших в беду австралийских полярников. АН-74 — новый советский самолет, хорошо зарекомендовавший себя во время испытаний в Арктике и Антарктиде. В самое ближайшее время он должен прийти на смену ветерану полярного неба ИЛ-14. Экипаж, возглавляемый Владимиром Лысенко, представлен авиаторами киевского КБ имени О. К. Антонова.

# Они не вернулись из боя...

ПАМЯТЬ

**Осторожно вскрываю еще один конверт. На фотографии — скорбный холмик, увенчанный временным обелиском с красной звездочкой, траурная дощечка: «Дудаль Владимир Николаевич. 1966—1985». Еще — венок с лентой: «От воинов-интернационалистов, молодежи Стародорожского района». И лаконичное, потрясающее письмо: «Мать Владимира, Елена Александровна, не верит по сегодняшний день, что ее сын погиб, поэтому не хочет давать никаких материалов о нем и ставить памятник...»**

На столе заместителя главного редактора издательства «Белорусская советская энциклопедия» А. Петрашкевича свыше сотни стопок писем о воинах, служивших в Афганистане.

— В конце прошлой осени мы обратились во все горкомы и райкомы партии республики с просьбой помочь в создании книги-мемориала, посвященной светлой памяти наших земляков, погибших в ДРА,— рассказывает Александр Леонтьевич.— Параллельно действует и ЦК комсомола. Для облегчения поисковой работы составлены и разосланы на места методические указания. Редколлегию интересуют не только биографические сведения, но и подробности, помогающие ответить на вопрос: «Знаете, каким он парнем был?». И тут не обойтись без помощи друзей детства, учителей, товарищей по работе, боевых соратников.

Пользуясь случаем, мы обращаемся к читателям «Правды» с просьбой поделиться фотографиями, газетными вырезками, своими воспоминаниями о всех тех воинах-интернационалистах, кто захоронен в республике. Наш адрес: 220600, Минск, Академическая, 15-А, БелСЭ.

На столе Александра Леонтьевича уже свыше 500 конвертов. Некоторые письма еще не дошли, так что ожидается, что всего их будет около 800... Стопка — район... В Житковичском — 14 погибших, в Лельчицком — 6, Пружанском — 8, Лунинецком — 9, Ляховичском — 2... Самая высокая горка с письмами-воспоминаниями — столичная: около 100 минчан никогда не увидят больше свой прекрасный город...

Так какими же вы были, ребята? Какими мы будем помнить вас?

Из воспоминаний капитана А. Суханова, однополчанина офицеров-вертолетчиков Л. Белицкого и О. Тувальского: «В тот горячий день, ровно за полмесяца до окончания службы в ДРА, они совершили 4 боевых вылета. Во время последнего вертолет подбили. Поменяли машину и снова полетели на выручку десантникам. Уже при заходе на посадку «стингер» угодил в топливный бак. Упали в самое логово «духов». Когда мы пробились к ним, то увидели: ребята дрались до последнего, израсходовав все 16 боевых рожков».

Из воспоминаний о Сергее Рамкевиче его одноклассника Сергея Шешко: «С ранних лет, как и я, он рос без отца, и мы всю домашнюю работу делали вместе, его и мою. А сейчас вот и матери Сергея не стало, Евгении Онуфриевны... Он не любил скрытных, подлых, в людях ценил искренность, настойчивость. Это был человек большой, чистой и простой души. Таких помнят всю жизнь».

Из сочинения сестры старшего лейтенанта Петра Довнара: «Он погиб в радостный весенний день, когда страна праздновала 20-летие полета Юрия Гагарина. Из своих 28 лет брат отдал восемь, чтобы стать офицером: окончил Минское суворовское училище, затем Высшее военное...»

Судьбы, судьбы, судьбы... Вот еще одна. В 81-м бывший заведующий отделом Витебского обкома комсомола Геннадий Кулаженко под Гератом нарвался на засаду. Бой был лютым. После него Геннадия не удалось найти ни живым, ни мертвым. Аккредитованные в ДРА советские журналисты организовали поиск — все тщетно, следы будто в воду канули. Его земляки убеждены: Геннадий до конца остался верен долгу, тем идеалам, которые он так ярко исповедовал в своей короткой жизни.

— Мы выпускаем книгу вне плана, на общественных началах,— рассказывает секретарь парторганизации БелСЭ Г. Киселев.— Гонорар решили перевести в госпиталь реабилитации раненых воинов. Книга будет большой, до 50 авторских листов, но, думается, полиграфисты пойдут навстречу и обеспечат ее ускоренное прохождение.

В тот же день принесли первые гранки. Взял наугад страничку и увидел стихи мамы Олега Тувальского, Надежды Григорьевны, вязальщицы фабрики имени КИМа.

«Я по тебе соскучилась,
Олежка,
Истосковалась по тебе,
сыночек мой...»

Низкий поклон вам, Надежда Григорьевна Тувальская, Елена Александровна Дудаль, низкий поклон всем матерям, которым суждено ждать своих сыновей вечно.

А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
г. Минск.

## «Игрушки» инженера

*ИЗ ЛИЧНОЙ КОЛЛЕКЦИИ*

БРЯНСК, 12. (Внештатный корр. «Правды» М. Атамаленко). Всякий, кто приходит в гости к инженеру объединения «Брянский автомобильный завод» В. Матюхину, удивляется с порога: не в музей ли попал?

На стеллажах, которыми от пола до потолка заставлена двухкомнатная квартира, разместилось около тысячи моделей самолетов, автомашин, военных транспортных средств. Некоторые образцы Владимир Иванович приобрел в магазинах. А многое инженер делает сам по фотографиям из журналов.

## Вислоухий сыщик

*КОММЕНТИРУЕТ СЛЕДОВАТЕЛЬ*

Подозреваемый А. Коваль держался самоуверенно: ничего не знаю, ищите...

— Однако не учел, что будет иметь дело не только с нами, но и со знаменитым вислоухим сыщиком Радой — огненно-рыжим спаниелем,— на счету которой не одно раскрытое преступление, связанное с дурманящим зельем,— комментирует следователь Каменнобродского РОВД В. Чердак.

В ванне среди коробок со стиральным порошком собака безошибочно выбирает... банку из-под кофе. В ней — гашиш...

М. БЕРЕЖНОЙ.
г. Ворошиловград.

# Собрались «свахи»

СЛУЖБА СЕМЬИ

**Много написано по поводу так называемой службы знакомств. Сегодня обнадеживающе развивается более глубокий подход к таинству сотворения семьи.**

Знакомство. Молодая семья. Родители. Дети. Конфликтная ситуация — все может быть в поле внимания службы семьи. А насколько культура взаимоотношений людей интересует, волнует нас, свидетельствует почта ярославской службы: она исчисляется тысячами писем.

Собравшись на совет, «свахи» обсудили проблемы семейной жизни. Гостей заинтересовала практика прямых контактов службы семьи с медицинской консультацией «Брак и семья», роль служб общения, психогимнастики, аутогенной тренировки, доверительных консультаций у психоневролога. А разве не оценят женщины такую заботу, как консультативный пункт «Шарм»? Кое-что откроют для себя тут и мастера прически, макияжа, модной одежды. В ярославской службе семьи нет большого штата, но это компетентные, образованные люди, психологи по образованию.

На слете систематизировали маленькие открытия и находки в работе на этом важном направлении. В Перми, к примеру, интересен опыт организации досуга для одиноких. В Барнауле — использование методики японцев при собеседовании с неудачниками в семейной жизни. Днепропетровцы сумели более четко разграничивать в своих подходах возрастные категории. Слет российских «свах» приоткрыл перспективу более эффективного влияния на семейные наши дела и проблемы. На нем рассматривались вопросы о возможности поставить эту службу на более высокий уровень, организовать специальные семинары, факультативы, курсы для подготовки желающих потрудиться во благо укрепления семей.

На всякий случай сообщаем адрес службы: Ярославль, Чехова, 25.

З. БЫСТРОВА.
(Корр. «Правды»).
г. Ярославль.

# Суббота, Елисейские Поля

ФЕСТИВАЛИ

**Нынешний год станет во Франции годом Шостаковича. Об этом объявил на пресс-конференции в Москве генеральный директор французской музыкальной фирмы «Лё шан дю монд» Филипп Гаварде.**

Фестиваль, проводимый «Лё шан дю монд» совместно с французским радио, министерствами культуры, коммуникаций, иностранных дел и другими организациями республики при участии Всесоюзного агентства по авторским правам, открывается завтра. В этот день в Театре на Елисейских Полях Новый филармонический оркестр Французского радио под управлением М. Яновского исполнит Четырнадцатую симфонию мастера. В фестивале также примут участие Национальный оркестр Франции, Оркестр де Пари; в своих городах с произведениями Шостаковича выступят музыканты Лиона, Бордо, Тулузы, Ниццы, Монпелье, Мюлуза... Активно задействованы в программе и советские исполнители. Так, через несколько дней в Бордо Ю. Башмет и М. Мунтян сыграют Альтовую сонату, а в феврале и июле предполагаются выступления Башмета с его ансамблем солистов в Париже и Туре. Коллективным участником «Музыкальных недель в Туре» станет также оркестр Ленинградского театра оперы и балета имени Кирова под управлением В. Гергиева: прозвучат Пятая симфония и концертный вариант оперы «Катерина Измайлова». Осенью на сцене парижской Опера комик Московский камерный музыкальный театр покажет оперу «Нос»; состоится также турне Государственного симфонического оркестра СССР под управлением Е. Светланова...

Год Шостаковича — это не только 80 концертов во многих городах Франции. «Лё шан дю монд» предлагает своим покупателям 42 тома Полного собрания сочинений композитора, выпущенные советским издательством «Музыка». На 25 компакт-дисках с записью произведений Шостаковича можно встретить имена и советских музыкантов: от прославленных С. Рихтера, Д. Ойстраха, Т. Николаевой, В. Крайнева, Ф. Дружинина до совсем молодых — например, армянской пианистки А. Нерсесян, играющей 24 прелюдии соч. 34.

В созданный Национальный комитет Шостаковича вошли всемирно известные музыкальные деятели — композиторы П. Булез, А. Дютийё, О. Мессиан, Я. Ксенакис, а также Р. Баршай, Д. Баренбойм, Ж.-К. Казадезюс. Это ли не показатель того уважения, каким пользуется творчество выдающегося представителя нашей культуры за рубежом? И это ли, кстати, не случай позаимствовать у французских коллег опыт проведения подобных фестивалей? Ведь в нашей стране праздники такого масштаба — даже связанные с именами своих же отечественных композиторов или, скажем, писателей — большая редкость. Не говорю уж о зарубежных: кому из наших «ответственных» пришло в голову, например, объявить прошлый год годом Мессиана, а ведь этот композитор, чье 80-летие отмечалось во всем мире, по значению творчества вполне сравним с Шостаковичем.

С. БИРЮКОВ.

# Когда таблица голосует

ХОККЕЙ И ЭВМ

**Начинается второй этап чемпионата страны по хоккею. В борьбу за медали вступает первая десятка команд. Не подвергая сомнению справедливость отбора по набранным очкам, все-таки зададимся вопросом: действительно ли самые сильные попали в десятку избранных!**

Обратимся к таблице рейтингов. Поскольку согласно принятой формуле чемпионата матчи разделились на две категории — учитываемые и не учитываемые в дальнейшей борьбе, то приходится рассчитывать два рейтинга: один — по итогам всех игр первого этапа (это Р-14), другой — по итогам игр команд первой десятки только между собой (Р-10). В последней колонке — очки, с которыми команды вышли во второй этап.

| | Р-14 | Р-10 | Очки |
|---|---|---|---|
| 1. ЦСКА | 1750 | 1550 | 23 |
| 2. Динамо (М) | 1400 | 1350 | 21 |
| 3. Крылья Советов | 1150 | 1250 | 21 |
| 4. Химик | 1150 | 1250 | 21 |
| 5. Спартак | 1100 | 1100 | 16 |
| 6. Сокол | 1050 | 1150 | 19 |
| 7. Динамо (Р) | 950 | 900 | 14 |
| 8. Трактор | 900 | 900 | 13 |
| 9. Торпедо (Я) | 900 | | |
| 10. Автомобилист | 900 | 850 | 17 |
| 11. СКА (Л) | 850 | 850 | 15 |
| 12. Динамо (Мн) | 800 | | |
| 13. Динамо (Х) | 600 | | |
| 14. Торпедо (Г) | 550 | | |

Как видите, результаты расчета рейтинга несколько расходятся с официальной таблицей. И главное расхождение — в составе первой десятки. Согласно мнению ЭВМ место в ней должно занимать ярославское «Торпедо» вместо ленинградского СКА.

Почему же рейтинг отдает предпочтение ярославцам даже после неожиданной победы СКА над лидером — ЦСКА? (Кстати, эта победа принесла ленинградцам примерно 50 очков в рейтинге, и столько же очков потеряли московские армейцы). Давайте разберемся.

Между собой СКА и «Торпедо» (Ярославль) сыграли ровно — 2:0 и 1:3. Сравним их взаимоотношения с другими командами, взяв на учет разность шайб в матчах:

| | СКА | Торпедо (Я) |
|---|---|---|
| ЦСКА | −3 | −4 |
| Динамо (М) | −4 | −1 |
| Крылья Советов | 1 | −6 |
| Химик | −1 | −4 |
| Спартак (М) | −4 | −1 |
| Сокол | −3 | 1 |
| Динамо (Р) | −2 | −1 |
| Трактор | 1 | 2 |
| Торпедо (Я) | 0 | — |
| Автомобилист | −2 | 4 |
| СКА (Л-д) | — | 0 |
| Торпедо (Г) | 7 | 3 |
| Динамо (Мн) | 1 | 4 |
| Динамо (Х) | −1 | −3 |

Из таблицы видно, что за пребывание СКА в десятке «высказывается» пять команд (из них две — аутсайдеры). За «Торпедо» — семь команд (только одна из числа аутсайдеров). Такое своеобразное голосование и объясняет более высокий рейтинг у «Торпедо».

Однако очковая система распределила места иначе. Нам остается лишь пожелать армейцам Ленинграда игрой подтвердить право на место в десятке сильнейших, а торпедовцам Ярославля оправдать высокий рейтинг в переходном турнире с лучшими командами первой лиги. В конце концов рейтинг отражает прошлые достижения, а свое будущее команды определяют сами.

Е. ПОТЕМКИН.
Сотрудник МЭВЦ «Элекс».

## АКАДЕМИК Валентин Петрович ГЛУШКО

10 января 1989 года в Москве на 81-м году жизни после тяжелой болезни скончался генеральный конструктор, член ЦК КПСС депутат Верховного Совета СССР, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии и Государственных премий СССР, академик Валентин Петрович Глушко.

В. П. Глушко — выдающийся ученый и конструктор в области ракетно-космической техники, один из ближайших соратников Сергея Павловича Королева, внес большой вклад в создание и развитие жидкостных ракетных двигателей. Под его руководством были созданы космические корабли, орбитальные станции и многоразовая космическая система «Энергия» — «Буран».

В. П. Глушко родился 2 сентября 1908 года в г. Одессе. После окончания в 1929 году Ленинградского государственного университета работал в ряде научно-исследовательских институтов и проектных организаций, где занимался разработкой ракетных двигателей, а в 1974 году возглавил коллектив, который был создан С. П. Королевым.

Яркий талант и разносторонние знания во многих областях науки и техники позволили ему успешно решать задачи, поставленные партией и правительством.

Валентина Петровича отличали неутомимый поиск новых решений, творческая смелость в сочетании с большими организаторскими способностями, внимательное отношение к людям, он пользовался заслуженным уважением у всех, кто работал с ним.

За выдающиеся заслуги перед Родиной В. П. Глушко был дважды удостоен звания Героя Социалистического Труда, награжден пятью орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени. Ему были присуждены Ленинская премия и две Государственные премии СССР. Был делегатом ряда съездов КПСС, неоднократно избирался депутатом Верховного Совета СССР.

Светлая память о Валентине Петровиче Глушко — верном сыне Коммунистической партии и советского народа, пламенном патриоте, замечательном ученом навсегда сохранится в наших сердцах.

**М. С. Горбачев, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, В. А. Медведев, В. П. Никонов, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, В. М. Чебриков, Э. А. Шеварднадзе, В. В. Щербицкий, А. Н. Яковлев, А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Ю. Д. Маслюков, Г. П. Разумовский, Ю. Ф. Соловьев, Н. В. Талызин, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, И. С. Белоусов, Л. А. Воронин, И. С. Силаев, Б. Л. Толстых, Г. И. Марчук, О. С. Беляков, В. Н. Шимко, В. К. Месяц, В. Х. Догужиев, Б. М. Белоусов, Н. В. Горшнов, И. В. Коксанов, В. Г. Колесников, Э. К. Первышин, Л. Д. Рябев, А. С. Сысцов, П. В. Финогенов, Е. П. Велихов, К. В. Фролов, В. И. Смыслов, В. Л. Коблов, С. А. Афанасьев, В. С. Авдуевский, В. П. Бармин, В. А. Котельников, В. И. Кузнецов, М. Ф. Решетнев, Р. З. Сагдеев, Г. П. Свищев, А. Н. Тихонов, В. Ф. Уткин, Е. А. Федосов, О. Н. Шишкин, Р. Р. Кирюшин, В. А. Курочкин, А. А. Максимов, С. С. Ванин, Г. Ф. Григоренко, А. И. Дунаев, В. В. Лобанов, А. С. Матренин, В. Е. Соколов, В. Н. Сошин, А. Е. Шестаков, А. А. Борисенко, В. Д. Вачнадзе, Б. Н. Губанов, Л. И. Гусев, Г. А. Ефремов, Н. И. Зеленщиков, В. М. Ковтуненко, Д. И. Козлов, А. Д. Конопатов, Л. Н. Лавров, В. Л. Лапыгин, Г. Е. Лозино-Лозинский, Ю. А. Мозжорин, С. П. Половников, Д. А. Полухин, В. П. Радовский, Ю. П. Семенов, А. А. Чижов, Г. С. Титов, К. А. Керимов, В. А. Шаталов, В. В. Рюмин.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

# СПРАВКИ

## ТЕЛЕВИДЕНИЕ

**13 января**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — Художественный телефильм «Человек, который смеется». 3-я серия. 10.00 — Концерт юных вокалистов «Веселые нотки». 11.00, 15.30, 18.15 — Новости. 11.10 — «Достойны ль мы своих наследий?» Праздник славянской письменности и культуры в Новгороде. 12.20 — «Народное творчество». Телеобозрение. 15.45 — Фильм — детям. «Тайна старого парка» (ПНР). 17.00 — Документальные фильмы телестудий страны. 17.40 — А. Шнитке — Эпилог из балета «Пер Гюнт». 18.20 — Мультфильмы. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — «Интерсигнал». 19.30— Минуты поэзии. 19.35 — Художественный телефильм «Человек, который смеется». 3-я серия. 21.00—Время. 21.40— Навстречу выборам. 21.50 — Это было... было... 22.05 — Телеспектакль «Игра в детектив». Выпуск 3-й — «Будни инспектора». 23.20 — «Взгляд».

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Семь раз отмерь...» Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — А. Н. Толстой «Детство Никиты». 4-й класс. 9.05, 11.05 — Английский язык. 10.05 — Учащимся ПТУ. А. М. Горький «На дне». 10.35— Интерспектр. Программы Интервидения. 11.35, 17.00 — Новости. 11.40— «Случай в аэропорту». Художественный телефильм. 3-я серия. 12.55 — Музыкальная передача «Наша земля». 13.50— Документальный фильм «Внук». 17.15 — Экранизация произведений А. П. Чехова. «Свадьба». 18.25 — Документальный фильм «Театр и пьеса». 18.45 —Мультфильмы. 19.25 — Программа Читинской студии телевидения. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Играет Э. Москвитина (арфа). 20.30 — Ритмическая гимнастика. 21.00 —Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — Экранизация произведений А. П. Чехова. «Свадьба». 23.05 — Новости.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва!

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00— Детский сеанс. Научно-познавательный журнал для школьников «Звездочка». 19.55 — Здоровье. Научно-популярные фильмы. 20.40 — Основы экономических знаний. Журнал «ТелеЭКО». 21.10, 21.40 — Английский язык. 22.10 — Наш сад. 22.40 — Студия представляет... (Таллин) Беседы о русской культуре. Цикл 2-й. Передача 1-я—Культура общения в XVIII—XIX веках. 23.20 — Образы античности. Из залов ГМИИ им. А. С. Пушкина.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 19.20 — «Открытая дверь». 20.35 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45— «Спорт, спорт, спорт». 21.00— Время. 21.40 — «Выборы: факты и комментарии». 21.50— «600 секунд». 22.00 — Показывает «Ленфильм». «Голос». Программа короткометражных художественных фильмов. 23.30 — «Геннадий Гладков». Музыкальный фильм.

## РАДИО

**13 января**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 9.00— «К партии, советскому народу». Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. 9.55—«Экономический вестник». 10.15 — «Радиобукварь». Передача для дошкольников. 11.15 — «Ласкаво просимо». Музыкальная программа по письмам радиослушателей. Передача из Киева. 12.01 — «Время, события, люди» В выпуске: «Овощной прилавок страны». Экономический обзор; «Решает совет трудового коллектива». Корреспонденция с Ангарского завода монтажных заготовок (г. Иркутск). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — В. Ходасевич «Державин». Страницы романа. Передача 3-я. 14.00 — «Голоса друзей». Программа из социалистических стран. 14.30 — М. Мусоргский — Фортепьянные пьесы. 15.15 — «Их имена называет народ». Рассказываем о кандидатах в депутаты. 16.00—Школьникам и учащимся ПТУ. «Литературные пятницы». «Памятники Древней Руси в нашем сознании»; «Загадки слов». О русском языке. 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00— Концерт духовых оркестров. 18.40—«Музыкальный фольклор народов мира». 19.45 — «Навстречу выборам». «Круглый стол» с участием членов Центральной избирательной комиссии. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Интервью после концерта». Содружество Московской консерватории и Академии им Ваха в Штутгарте. «Рождественская оратория» И.-С. Баха. 22.30 — «С улыбкой». Юмористическая передача. 23.05 — «Юность».

**ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — «Молодежный канал». 8.20 — И.-В. Гете. «Страдания юного Вертера». Страницы книги. Передача 5-я. 9.00 — Д. Шостакович—Тема с вариациями. 9.20— «Песни Тихого Дона». Музыкальная передача. 10.00—«Юность». 11.30 — «Радиотеатр». Б. Лавренев «Простая вещь». 13.00— «Разговорные тетради Л. Бетховена». Музыкально-литературная композиция. 14.00—Стихи русских поэтов. 14.30 — «Вас приглашает Г. Веседина». Музыкальная передача. 15.00—Играет концертный эстрадный оркестр «Мелодия». 15.15—Полевая почта «Юности». 15.40 — «Радиотеатр». Ф. Артиллес «На станции». Э. Армас «Конча-колдунья». Пьесы кубинских драматургов. 16.40—Концерт русской народной музыки. 17.00— Радиостудия «Смена». В выпуске: «Энциклопедия любознательных»; «Поют дети». Концерт: «Чудеса на 7-м этаже». Эстрадная передача для школьников. 19.30—«Страницы жизни замечательных людей». К. Либкнехт. 20.30—Госконцерт представляет. Музыкальная передача. 21.10—В. Луговской. Стихи. 21.30 — «В. Стасов о музыке». Музыкально-литературная композиция. 22.30 — Ю. Казаков «Звон брегета». Рассказ. 23.00— «В вечерний час». Музыкальная программа.

## ПОГОДА

**В Москве и Московской области 13 января днем максимальная температура ночью от 0 до 2 градусов тепла, слабые осадки, ветер юго-западный, на дорогах гололедица. 14 и 15 января временами небольшие осадки, ветер западный, ночью от 0 до 5 градусов мороза, днем от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла.**

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00006. Тип. № 10092.

